

**Uchwała Nr ...../...../2017  
Rady Powiatu Jeleniogórskiego  
z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy  
w Jeleniej Górze**

Na podstawie art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) Rada Powiatu Jeleniogórskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jeleniogórskiego rozpatruje się skargę Pani Moniki Durbacz na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze będącą w zakresie przedmiotowym skarg podlegających właściwości rady powiatu:

- 1) pozytywnie w przedmiocie praworządności i naruszenia interesów skarżącej;
- 2) negatywnie w przedmiocie przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jeleniogórskiego, który zapewni doręczenie uchwały osobie skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Krzysztof Warzyński  
WŁ/JG/310

NA



## UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Moniki Durbacz na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie

Pismem z dnia 27.06.2017 r. Pani Monika Durbacz złożyła do Starosty Jeleniogórskiego skargę na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze (PUP). Dnia 10.07.2017 r. pismo to wpłynęło do Punktu Kancelaryjnego Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze. W tym samym dniu pismo zostało przekazane do Biura Rady Powiatu celem rozpatrzenia według właściwości Rady Powiatu Jeleniogórskiego, gdyż zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) organem właściwym do rozpatrywania skarg na działania powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Rewizyjnej Powiatu Jeleniogórskiego. Po zapoznaniu się z przedmiotem skargi Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga podlega rozpatrzeniu zgodnie z art. 227 kpa, gdyż rada powiatu może rozpatrywać skargi, których przedmiotem może być w szczególności:

- zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących,
- a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Instytucja skargi przewidziana w przepisach działu VIII kpa przysługuje tylko w tych sprawach, które nie dają podstaw do wszczęcia innych procedur mających na celu ochronę praworządności. Skarga taka jest bowiem prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani także nie mogą stanowić powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zakwalifikowała skargę jako zasadną w przedmiocie praworządności oraz naruszenia interesów osoby skarżącej oraz niezasadną w zakresie przewlekłego lub biurokratycznego załatwienia spraw.

W zakresie praworządności Dyrektor PUP nie wypełnił w całości zapisu § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 1299) mówiącego o tym, że osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny albo poszukujący pracy przedkłada do wglądu pracowników powiatowego urzędu pracy dokonującemu rejestracji dokumenty. Ust. 5 przywołanego rozporządzenia mówi o tym, że powiatowy urząd może sporządzać kserokopie oraz dokonać zeskanowania tych dokumentów. Dalej rozporządzenie mówi w § 8 ust. 2, że jeżeli osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny albo poszukujący pracy w określonym w rozporządzeniu trybie była wcześniej zarejestrowana w rejestrze bezrobotnych lub poszukujących pracy, ponowna rejestracja polega na dokonaniu uzupełnienia lub modyfikacji danych dotyczących osoby istniejących w wymienionym rejestrze. Jeśli nie nastąpiła zmiana w danych przekazanych w trakcie ostatniej rejestracji,

osoba ta przedkłada do wglądu pracownika powiatowego urzędu pracy dokument tożsamości wraz z oświadczeniem, że przekazane uprzednio dane nie uległy zmianie. Naruszenie praworządności przez Dyrektora PUP polegało na oczekiwaniu dostarczenia przez osobę rejestrującą się w PUP kopii dokumentów. Praktyka dostarczania kopii dokumentów przez osoby rejestrujące się jest powszechnie stosowana w powiatowych urzędach pracy od początku ich istnienia, tj. od 1999 r., gdyż bardzo przyspiesza to obsługę klienta. Jak oświadczyła Dyrektor PUP na prośbę osoby rejestrującej się urzędnicy wykonują kopie dokumentów. W przypadku Skarżącej obsługujący ją urzędnik nie wykazał inicjatywy w sprawie wykonania kopii okazanych dokumentów.

Naruszenie interesu osoby skarżącej polegał na tym, że nie mogła ona zostać zarejestrowana w dniu pierwszej wizyty, tj. 10 kwietnia, z powodu błędów w dokumentach wymagających sprostowania. Źródło błędów było poza PUP, niemniej jednak zastosowana w PUP procedura nie przewidywała poinformowania klienta o możliwości warunkowego dokonania rejestracji.

Komisja nie uznała zasadności zarzutu osoby skarżącej na przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, gdyż urzędnik obsługujący osobę skarżącą zajmował się cały czas tylko tą sprawą, nie robił przerw na wykonywanie innych czynności.

O rozstrzygnięciu w sprawie skargi Rada Powiatu Jeleniogórskiego poinformuje Starostę Jeleniogórskiego.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się jak w uchwale.

Rozstrzygnięcie w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jest postępowaniem jednoinstancyjnym i nie przysługuje na nie zażalenie.