

Protokół
z XXXI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego,
która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2017 roku, o godz. 9⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta otworzył XXXI Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego i przywitał zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 radnych (brak radnego K. Wiśniewskiego), Rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, posiedzenie jest prawomocne i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Obsługę prawną Sesji zapewniła radczyni prawna Dagmara Mazur. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta przedstawił porządek obrad XXXI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego i spytał, czy są co do niego jakieś uwagi lub wnioski formalne.

Wobec braku wniosków, Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i stanowi on załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 3 punktu porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na obszarze powiatu za 2016 rok.

Komendant Miejski Policji w Jeleniej Górze Zbigniew Markowski przedstawił sprawozdanie i prezentację na ten temat. Sprawozdanie i prezentacja stanowią załączniki nr 3 oraz nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały:
- Komisja Spraw Społecznych – Wiceprzewodniczący Komisji radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Głos zabrał radny L. Supierz: Panie Komendancie, mam do Pana trzy pytania. Jedno z pytań – wspomniał Pan o poprawie bezpieczeństwa dla kobiet – czy przewiduje Pan w tym zakresie współpracę z Wójtami i Burmistrzami z Powiatu Jeleniogórskiego i czy na terenie Gmin mogłyby odbywać się takie szkolenia i z jaką częstotliwością? Drugie pytanie – wzrost przestępczości, związany z narkotykami... Na Komisji Pana zastępca powiedział, że przydałby się pies do wykrywania tego typu substancji – czy Policja rozważy zakup takiego

psa w najbliższym czasie? Trzecie pytanie dotyczy posterunku Policji w Kowarach – była deklaracja, że w najbliższym czasie będzie dokonywana realizacja tego przedsięwzięcia – czy mógłby Pan powiedzieć nam coś więcej na ten temat?

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Jeśli chodzi o współpracę z Burmistrzami i Wójtami, jeżeli chodzi o wsparcie kobiet, jest to sprawa, która się toczy cały czas. Przykładem była ta nasza wspólna inicjatywa w Mysłakowicach. My dajemy ofertę, instruktorów, kadre i psychologów we współpracy z Prokuraturą itd.; po stronie Samorządu leży przygotowanie Sali i zabezpieczenie tej części sportowej. Oczywiście nie może to być prowadzone w sposób ciągły, ale 2 – 3 kursy tego typu jesteśmy w stanie przeprowadzić w skali roku. W tym roku jeden jest w gminie i jeden w mieście. Przypuszczam, że jeżeli na przyszły rok będą takie inicjatywy, to będą 2 – 3 takie cykle. One trwają miesiąc, więc to jest dla nas duże zaangażowanie, bo biorą w tym udział policjanci, którzy pracują w czynnej służbie, instruktorzy sztuk walki, strzelectwa itd. Takie szkolenia mogą być też dla dwóch, czy trzech gmin, jeżeli będzie taki pomysł. Ja bardzo się cieszę, jeżeli jest zainteresowanie tego typu działalnością, ale my, po części, jesteśmy tylko adresatem tego, a nie inicjatorem. Jeżeli chodzi o drugie pytanie – zakupem psa jesteśmy bardzo zainteresowani, ale to jest bardzo trudna rzecz, bo po pierwsze, muszą znaleźć się środki w budżecie centralnym; po drugie, to nawet jeśli taki pies się znajdzie, jest jeszcze kwestia tego, czy przejdzie test. Często jest tak, że jakaś ilość psów jest testowana, są pieniądze, ale pies nie przejdzie testu... Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o budynek komisariatu w Kowarach – mamy potwierdzoną dobrą informację – zostały zabezpieczone środki w budżecie na budowę nowego Komisariatu. W tej chwili na ukończeniu jest procedura przetargowa. Jak dostanę „kropkę nad i”, to chętnie będę Państwa informował.

Głos zabrał radny M. Górecki: Panie Komendancie, ja się bardzo cieszę, że jest ta dobra wiadomość na temat budowy komisariatu w Kowarach, bo upłynęło już prawie 10 lat od przekazania działki. Miasto także wsparło komisariat, płacąc za projekt ponad 100 tys. zł, za co bardzo serdecznie dziękuję. Mam natomiast pytania... Ile jest wakatów w tej chwili na terenie Komendy? Drugie pytanie – ile osób obsługuje dzielnicowy?

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Wakatów w tej chwili w Komendzie jest 19 i oczywiście jeszcze kilka będzie, bo jeszcze kilka osób chce odejść; wiadomo, że taka rotacja następuje. W tej chwili prowadzimy dosyć duże działania, zmierzające do tego, żeby przyjąć nowych funkcjonariuszy do służby. Zbliża się koniec roku szkolnego; będziemy prowadzili takie działania wobec maturzystów i absolwentów szkół wyższych. Jeżeli chodzi o dzielnicowych – generalnie można powiedzieć, że 1 dzielnicowy przypada na 5000 mieszkańców. Mamy 31 dzielnicowych na terenie miasta i Powiatu. Oczywiście nie jest to jednakowo na każdej dzielnicy, bo uwzględniono obszar zagrożenia i jeden dzielnicowy może obsługiwać np. 4000 mieszkańców, a drugi 6000. Jest to standard w całej Polsce.

Głos zabrał radny J. Kotliński: Jeżeli chodzi o mapę zagrożeń, nie jest tajemnicą w Kowarach, że obejmują one... Tam jest podział na 4 sektory i widać wyraźnie w jednym z nich, że liczba „kliknięć” obejmuje tylko jedną ulicę i właściwie nic w obrębie tej ulicy się nie dzieje, poza zwiększeniem ilości patroli. Policjanci jakby unikają problemu i ten problem nie jest rozwiązywany od lat. Z moich obserwacji i z głosów mieszkańców Kowar wynika, że może należałoby zastosować manewr, aby na terenie Gminy nie pracowali policjanci pochodzący z tej Gminy... Dlatego, że niestety jest tak, że to jest małe miasto, wszyscy się znają i to,

zarówno dla policjanta, jak i dla pozostałych, jest to dyskomfort, kiedy dochodzi do bezpośredniego spotkania odnośnie złamania jakiegoś przepisu. Kiedy pojawiają się policjanci z zewnątrz, to ja mam odczucie, że zdyscyplinowanie mieszkańców wzrasta o 100%, a może nawet o 200%. Po prostu funkcjonariusz jest tylko funkcjonariuszem, a nie kolegą z ławki, nie sąsiadem... Być może należałoby dokonywać „wymieszania” osób z poszczególnych posterunków, bo wtedy to bezpieczeństwo będzie rosło. Nie wiem, czy to pytanie, czy stwierdzenie, ale chciałbym, żeby Pan Komendant się na ten temat ustosunkował.

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Bardzo proszę o jakieś wystąpienie do mnie i informacje w tym zakresie, ponieważ nie jestem w stanie odpowiedzieć na takie jednostkowe pytanie nie znając dokładnie podłoża. Jeżeli jest temat, który może być rozwiązany przez służby zewnętrzne, to z całą pewnością tak będzie. Nie mamy za bardzo czym szastać, jeśli chodzi o możliwość doboru ludzi do miejsca pracy i nie jest tak, że w każdej jednostce jest mnóstwo chętnych i czekają tylko na te miejsca. Druga rzecz istotna dla każdego gospodarza – jeżeli policjant, powiedzmy, z Piechowic, miałby pełnić służbę w Kowarach, ja muszę zapłacić za dojazdy, za miejsce zamieszkania, jeżeli w ciągu 2 godzin nie mógłby dojechać, czy wrócić ze służby. To są potężne dodatkowe koszty. Jest to opłacalne tylko w jednostkowych przypadkach, jeśli jest to racjonalne i jeśli jest taka potrzeba; może w Kowarach taka potrzeba istnieje, ale potrzebuję na to jakiegoś bardziej konkretnego sygnału. Natomiast, jeśli chodzi o inne miasta, podam przykład Karpacza – w Karpaczu ponad 90% interwencji dotyczy turystów i nie ma żadnego znaczenia, kto tam mieszka. To są zawsze indywidualne przypadki.

Głos zabrał radny B. Chodak: Pamiętam proces likwidacji posterunków Policji w Gminach; każda Gmina miała taki posterunek. Teraz słyszałem o powrocie do tej koncepcji. Czy ten proces również u nas jest przewidywany, czy może próbuje Pan wypełnić to zwiększoną liczbą dzielnicowych? Drugie pytanie – jak dalece przegrupowano Panu szeregi w wyniku ustawy, ogólnie rzecz biorąc, deuzbekizacyjnej? Trzecie pytanie dotyczy pracy dzielnicowych – odnoszę wrażenie, że są szalenie obciążeni czynnościami biurokratycznymi, że praca policjanta jest szalenie skomplikowana i że wykonują szereg czynności, które są dla nich ogromnie absorbujące, noszą jakieś listy, przesyłki, są traktowani jak kurierzy. Czy w tych procedurach można liczyć na to, że będą jakieś zmiany?

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Jeżeli chodzi o posterunki – były one likwidowane w naszym Powiecie w 1999 r. – jest to zmiana administracyjna w państwie i tylko z tym to było związane. Rzeczywiście była likwidacja posterunków w Cieplicach, Janowicach itd., ale to już jest przeszłość. Minęło tyle lat, że już zapomnieliśmy, że takie posterunki istniały, więc odnosząc się do dzisiejszych czasów – to jest inna rzeczywistość. Od tamtej pory nie zlikwidowaliśmy żadnego posterunku, żadnego komisariatu; zmieniamy ich definicję, formułę, zakres działania... Jedyne komisariat, który został zlikwidowany, to jest komisariat na Zabobrze, ale to też już tak dawno, że zapomnieliśmy, że on istniał, bo jego potencjał i potrzeba istnienia była żadna. Powiem Państwu tylko tak hasłowo, że od czasów, które sobie tutaj wspominamy, czyli od likwidacji tych posterunków, etatów ówczesnej komendy rejonowej miejskiej było ponad 500, a dzisiaj jest to 346 – mówimy o takiej różnicy, więc to jest inna struktura i inna rzecz. W związku z tym nie przewidujemy, nie mamy takiego pomysłu i nie mamy też takiego zapotrzebowania od Państwa, od mieszkańców, od samorządów, bo trzeba też wiedzieć z czym by to się wiązało. Według mojej oceny

posterunek ma szczególny sens, kiedy on będzie miał odpowiednią ilość etatów. Załóżmy, że w jakiejś gminie dzisiaj potrzebny jest posterunek i trzeba pamiętać, że tam trzeba skierować komendanta i być może zastępcę (w zależności od struktury)... I teraz tak: ilu policjantów dzielnicowych, ilu policjantów służby patrolowej, czy oni zapewnią ciągłość służby w takiej jednostce? Żeby była ciągłość służby, to trzeba co najmniej 12 policjantów służby patrolowej... Więc odtworzenie jednego posterunku będzie osłabieniem innego. Może się okazać, że tu będzie 2 policjantów, tu 5, tam 6 i nie będzie żadnego mechanizmu, który będzie umożliwiał zapewnienie ciągłości służby dla całego terenu. Dla nas nie ważne, gdzie jest ten budynek – ważne, żeby policjanci byli i żeby było ich jak najwięcej. Celowo pokazałem Państwu dzisiaj nasze działanie wewnętrzne, że 9 policjantów skierowaliśmy w ubiegłym roku do służby zewnętrznej; 4 dzielnicowych i 5 policjantów służby patrolowej. Oni nie zostali zmienieni z innego policjanta, oni zostali albo z tzw. przestrzeni biurowej, albo z innych służb, tam, gdzie uznaliśmy, że jest jeszcze taki potencjał. Myślę, że to jest najlepszy kierunek, żeby tych policjantów było jak najwięcej. To jest podobna sytuacja, jak kiedyś ta, która dotyczyła Karpacza – uznaliśmy, że 5 policjantów, którzy pilnowali obiektu, lepiej skierować do służby wewnętrznej, niż do tego, żeby pilnowali budynku; niech pilnują ludzi. To są dalej Ci sami policjanci. I to jest to, jeżeli chodzi o tą ustawę, o której Pan wspomniał. Ta ustawa ma marginalny wpływ na moją Komendę. Jeżeli chodzi o biurokratyzowanie służb dzielnicowych, czy innych – to nie wynika z procedury policyjnej, tylko z przepisów prawa, czy z zadań nakładanych na policję. Każdego roku liczba tych zadań rośnie, ponieważ rośnie sfera, którą policja się zajmuje; np. cyberprzestępczość – jeszcze kilka lat temu była to dla nas marginalna działalność, a dzisiaj jest to jedna z podstawowych rzeczy.

Głos zabrał radny S. Celt: Panie Komendancie, mam takie pytanie... Mówimy tu o dużych miejscowościach, jak Karpacz i Szklarska Poręba, natomiast co z małymi miejscowościami, bo przestępczość też rośnie i to w zatrważającym stopniu. Czy jest możliwość zwiększenia patroli, kontroli i interwencji na tych terenach, np. w Starej Kamienicy, w Jeżowie? Szczególnie interesują mnie Janowice.

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Czy przestępczość rośnie, to nie jestem pewien... Jest dzisiaj tak, że się bardzo dużo o tym mówi i jesteśmy społeczeństwem bardzo mocno skomunikowanym, uspołecznionym... Dużo się mówi i dużo się słyszy o tym, ale to wcale nie jest tak, że przestępczość bardzo rośnie. Oczywiście są takie sytuacje, że np. w jakimś rejonie, w jakimś określonym miejscu w krótkim okresie czasu dochodzi do wielu zdarzeń podobnych, bo powstała jakaś mała grupa przestępcza zorganizowana w mniejszym, czy większym stopniu i na to jest potrzebna reakcja, natomiast to, że ktoś okrada piwnice, czy jest seria włamań do mieszkań, to nie jest jeszcze powód do budowania jednostki, czy komisariatu, czyli skierowanie dodatkowych sił. Zachęcam Państwa radnych, wójtów, burmistrzów, żeby była o tym informacja do mnie, dlatego, że policjanci nie zawsze wszystko wiedzą i wszystko widzą – musi taka informacja być. Ja się wcale nie obrażam, gdy ktoś pisze, że np. pojawiły się gdzieś włamania na działkach itd. Na tej podstawie sprawa jest prosta i wtedy kierujemy ją do właściwego Naczelnika otrzymywania sił wsparcia. Zachęcam, żeby z tego korzystać.

Głos zabrał radny G. Rybarczyk: Panie Komendancie, w tym sprawozdaniu brakuje mi jeszcze takiej małej statystyki – ile osób zostało ukaranych za rozmawianie przez telefon

podczas kierowania pojazdem. Takie osoby stwarzają duże zagrożenie. Czy ma Pan takie informacje?

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Jest to spora liczba, ale policjanci na to reagują. Niestety kategorii zdarzeń wykroczeniowych jest tak dużo, że nie sposób je wszystkie tutaj Państwu omawiać.

Głos zabrał radny G. Truchanowicz: Chciałbym ewentualnie Państwu zasugerować, ale też podziękować Panu Komendantowi, bo od dłuższego czasu na terenie Gminy Mysłakowice współpraca z Komendą Policji jest dość duża. Organizowane są spotkania, z których można dużo wynieść, ale policja też otrzymuje tam istotne informacje. Myślę, że istotne jest to, że mieszkańcy też powinni wyjść w stronę policji. Dziękuję za to, bo to przynosi sukcesy, ale też i dużą satysfakcję dla ludzi.

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Nawiązując do wypowiedzi poprzednika, chcę poinformować, że dzisiaj o godzinie 11⁰⁰ jest spotkanie z samorządami z naszego Powiatu dotyczące nowej roli dzielnicowego i jego działalności zewnętrznej. Dzisiaj będzie szkolenie i informacja o tym, czym się będą zajmować i jak się będą zajmować. Dzielnicowi teraz będą mieli możliwość spędzania większej ilości czasu w swoim terenie.

Głos zabrał radny J. Włodyga: Chciałem zapytać, czy jesteście Państwo przygotowani do zwiększenie zakresu pomiaru prędkość w związku z tym, że mamy nową ustawę i trzeba liczyć się z tym, że policja ma więcej możliwości zatrzymań.

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Na dzisiaj taka potencjalna możliwość istnieje, ponieważ Wydział Ruchu Drogowego w ciągu ostatnich lat został zwiększony z 18 do 35 etatów, czyli dzisiaj 35 policjantów pełni służbę w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na drodze. Jest kwestia sprzętu; mamy to, co mieliśmy i to, co Państwu pokazałem. Jesteśmy jedną z najskuteczniejszych jednostek odbierania praw jazdy; ponad 300 odebranych praw jazdy na Dolnym Śląsku... Nie chcę przekłamać, ale to jest chyba największy wynik zaraz po Wrocławiu.

Głos zabrał radny J. Pokój: Chciałem tylko podzielić się krótką refleksją na temat komisariatu w Karpaczu. Zgadza się z Panem Komendantem, że ta sytuacja, w której obecnie on funkcjonuje jest dynamiczniejsza niż wtedy, kiedy byli dyżurni, bo nie było tylu samochodów, tylu patroli... Rzeczywiście jeżdżąc po Karpaczu co chwilę widzi się samochody patrolujące. Kiedy to wchodziło byłem trochę sceptyczny, ale dzisiaj mogę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że interwencja jest bardzo szybka. Gratuluję, bo to zmierza w kierunku bardzo intensywnego dotarcia do zdarzenia. Dziękuję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady E. Kleśta: Chciałbym zadać pytanie dotyczące sytuacji, która na szczęście jeszcze nie ma miejsca w naszym kraju. Chodzi o zagrożenie terrorystyczne. Czy to implikuje w jakiś sposób działania policji? Rozumiem, że wcześniej, czy później możemy stać się obiektem i przedmiotem ataku. Ta sytuacja jest wyraźnie widoczna w Europie Zachodniej i społeczeństwa tam żyją w przeświadczeniu i strachu, że coś się może wydarzyć. Czy my, patrząc na działania policji, jesteśmy przygotowani?

Komendant Z. Markowski odpowiedział: Pytanie jest bardzo na czasie. Jeżeli chodzi o policję, to robimy wszystko, żeby nasze służby we współpracy ze służbami kryzysowymi

i ze służbami, które zajmują się tego typu zagrożeniami – żeby ta współpraca była bardzo dobra. Na podłożu policyjnym jesteśmy potencjalnie przygotowani na tego typu działania. Natomiast bardzo dużym zagrożeniem jest niepewność, jak się ludzie zachowają. Pokazywałem dzisiaj program” Alfa”, gdzie policjanci już od przedszkola uczą, jak zachowywać się w takich sytuacjach. Jesteśmy w szkołach, uczestniczymy w ewakuacjach szkół; jesteśmy we wszystkich przedsiębiorstwach, które z naszego punktu widzenia są newralgicznym punktem, czyli spółki wodne, gazowe i wszystkie inne; tam jest infrastruktura krytyczna. Współpracujemy, jeżeli chodzi o plan ochrony, współpracujemy, jeżeli chodzi o działania kryzysowe i ochronne, pokazujemy jak reagować na zagrożenia terrorystyczne i potencjalne zagrożenia życia. Oczywiście nie robimy wokół tego jakiegoś szumu, bo nie ma takiej potrzeby, ale jesteśmy wszędzie, staramy się podnosić tą świadomość. Nie mówimy o tym czy takie zagrożenie nastąpi, ale kiedy nastąpi, bo mamy tego świadomość.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XXXI/159/2017 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiej Policji w Jeleniej Górze z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na obszarze powiatu za 2016 rok.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta podziękował Komendantowi Z. Markowskiemu za dotychczasową współpracę i wyraził nadzieję na jej owocną kontynuację.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Kleśta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, czyli do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu w 2016 roku.

Sprawę zreferował Jerzy Sładczyk – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze. Zanim jednak przeszedł do właściwego tematu powiedział: Po raz ostatni mam zaszczyt występować przed Państwem w roli składającego informację o ochronie przeciwpożarowej na terenie Powiatu Jeleniogórskiego, gdyż z dniem 1 maja opuszczam szeregi Państwowej Straży Pożarnej i przechodzę w stan spoczynku.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych – Wiceprzewodniczący Komisji radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię.

Głos zabrał radny M. Górecki: Z punktu widzenia historycznego chciałbym bardzo serdecznie podziękować za wieloletnią współpracę w Zarządzie Miasta Kowary. Cieszę się, że nasze wspólne przedsięwzięcie, czyli ta hybryda – połączenie Ochotniczej Straży Pożarnej i Państwowej Straży Pożarnej, które miało wielu zwolenników, ale chyba więcej przeciwników – sprawdziło się i znacznie poprawiło bezpieczeństwo na terenie Kowar i okolicy. Życzę wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia.

Radny J. Włodyga: Panie Komendancie, chciałem bardzo serdecznie podziękować za współpracę. Chciałbym także prosić o przekazanie specjalnych podziękowań dla Straży w Karpaczu, bo to, co oni wyprawiają... Z reguły pół minuty jest sygnał i po pół minuty oni wyjeżdżają. Ludzie z przyjemnością patrzą, jak oni jadą do akcji. Wielkie podziękowania na Ochotniczej Straży Pożarnej.

Radny G. Rybarczyk: Ja też oczywiście, Jurku, składam Ci serdecznie podziękowania za tę naszą 20-letnią współpracę w zakresie działań prewencyjnych i nie tylko. Jest to duże zaangażowanie Komendanta Sładczyka i jego ekipy, która jest naprawdę dobrze wyszkolona. Odejście Jurka nie powoduje, że Straż Pożarna się jakoś zawali, ale myślę, że jego następca też będzie fachowcem w zakresie tych wszystkich działań nie tylko pożarniczych, ale też działań prewencyjnych. Będzie realizowany projekt z Libereckim Krajem, gdzie zostaną zakupione sprzęty dla OSP. Ta współpraca jest bardzo ważna. Jeszcze raz dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XXXI/160/2017 w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych powiatu w 2016 roku.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za - 18 osób,

przeciw - 0 osób,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie i wraz z informacją KMPSP stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady złożył Komendantowi J. Sładczykowi gratulacje za pozytywną ocenę oraz podziękował w imieniu Rady Powiatu za wieloletnią pracę w zakresie podnoszenia bezpieczeństwa i za poczucie spokoju, że Straż zawsze dojedzie na czas. Kontynuował: mimo, że zrzuca Pan mundur, pozostanie Pan Strażakiem do końca życia. Zatem chciałbym Panu serdecznie podziękować za współpracę i życzyć Panu zdrowia i wszelkiej pomyślności na nowej drodze życia.

Komendant J. Sładczyk odparł: Proszę nie przeceniać mojej zasługi, bo cóż wart jest wódz bez wojska...

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – podjęcie uchwaływ sprawie przyjęcia „ Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2017 – 2020 ”.

Sprawę zreferowała Jolanta Bagińska – Dyrektor PCPR.

Obrady opuścili radny P. Kwiatkowski, L. Supierz oraz A. Konieczńska.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie:

- Komisja Spraw Społecznych - Wiceprzewodniczący Komisji radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XXXI/161/2017 w sprawie przyjęcia „ Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2017 – 2020 ”.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

za - 15 osób,

przeciw - 0 osób ,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Kleśta przeszedł do realizacji punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie jeleniogórskim w 2016 roku.

Sprawę zreferowała Monika Kardyś – Kierownik Działu Świadczeń i Pomocy Instytucjonalnej w PCPR.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych - Wiceprzewodniczący Komisji radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię;

- Komisja Budżetu Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Komisji radny Bogusław Chodak poinformował, że opinia dla tego projektu uchwały jest pozytywna.

Na obrady powrócił Wicestarosta P. Kwiatkowski, wyszedł radny J. Pokój.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XXXI/162/2017 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie jeleniogórskim w 2016 roku.

W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

za - 15 osób,

przeciw - 0 osób,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego z realizacji Programu i form współpracy Powiatu Jeleniogórskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2016 roku.

Sprawę zreferowała Ewa Gralik-Żmudzińska – Sekretarz Powiatu.

Radny J. Włodyga opuścił obrady.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Komisji Wiesława Bąk oznajmiła, że opinia na ten temat jest pozytywna;
- Komisja Spraw Społecznych - Wiceprzewodniczący Komisji radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię;
- Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu – Przewodniczący Komisji Leszek Supierz oznajmił, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.
- Komisja Budżetu Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Komisji radny Bogusław Chodak poinformował, że opinia dla tego projektu uchwały jest pozytywna.

Wobec braku wniosków i innych zgłoszeń Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XXXI/163/2017 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego z realizacji Programu i form współpracy Powiatu Jeleniogórskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2016 roku. W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- | | |
|----------------|------------|
| za | - 14 osób, |
| przeciw | - 0 osób, |
| wstrzymało się | - 0 osób. |

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

- | | |
|----------------|------------|
| za | - 14 osób, |
| przeciw | - 0 osób, |
| wstrzymało się | - 0 osób |

Przewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

PRZERWA

Po przerwie na obrady wróciła Starosta A. Koniecznyńska oraz radny J. Włodyga. Brak radnego J. Pokoja oraz Wicestarosty P. Kwiatkowskiego.

Ad.9.

Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie sprawozdania Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie to przedstawiła Starosta A. Koniecznyńska; stanowi ono załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.10.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji z działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej W. Bąk oznajmiła, że Komisja miała jedno spotkanie, na którym radni przygotowywali się do dzisiejszej Sesji oraz formułowali stanowisko w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jeleniogórskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych B. Kamiński powiedział, że Komisja odbyła jedno posiedzenie poświęcone problematyce aktualnej Sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Finansów i Majątku Powiatu B. Chodak poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiała punkty dotyczące dzisiejszej Sesji oraz dokonywała oceny realizacji budżetu za rok 2016.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu L. Supierz oznajmił, że Komisja odbyła dwa posiedzenia, z czego jedno wyjazdowe – na terenie spalarni śmieci w Kostrzycy. Kolejne spotkanie Komisji dotyczyło problemów bieżącej Sesji.

Radny L. Supierz dodał: Ponadto reprezentowałem Przewodniczącego i całą Radę na spotkaniu terapii zajęciowej w Kowarach, gdzie mieliśmy możliwość spotkania się z osobami, które uczestniczą w tej terapii.

Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej R. Mazur poinformował, że Komisja ta odbyła jedno posiedzenie, na którym radni zajmowali się pracą nad Statutem.

Przewodniczący Rady poinformował: W okresie międzysesyjnym zajmowałem się głównie sprawami bieżącymi związanymi z organizacją dzisiejszej Sesji. Uczestniczyłem również w spotkaniu z przedstawicielami Powiatu Kolskiego, które miało miejsce 22 kwietnia tego roku. Byłem obecny ja, Wiceprzewodniczący K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący L. Supierz oraz Członek Zarządu A. Walczak. Poza wymianą spostrzeżeń, padła oferta ewentualnej współpracy, ale to jest kwestia do rozpatrzenia.

Ad.11.

Interpelacje i zapytania.

Radny R. Mazur złożył jedną interpelację. Stanowi ona załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny J. Kotliński zgłosił zapytanie do Starosty: Proszę o wyjaśnienie, dlaczego doszło do odwołania Pani Dyrektor Małgorzaty Foryder ze stanowiska?

Starosta A. Konieczńska odpowiedziała: Taka jest forma prawna i taką musieliśmy przeprowadzić... Tak naprawdę Pani Foryder złożyła podanie o rozwiązanie umowy.

Radny B. Chodak złożył interpelację. Interpelacja ta stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.12.

Oświadczenia radnych.

Brak zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad.13.

Sprawy różne.

Na obrady powrócił radny J. Pokój.

Głos zabrał radny A. Sztando: Drodzy Państwo, ja wydałem książkę, która jest o samorządności terytorialnej w Polsce. Część z Państwa była tak uprzejma, że przyjęła już ode mnie swoje egzemplarze; kto z Państwa pozostałych będzie chciał – będzie mi bardzo przyjemnie przekazać. Dziękuję.

Następnie głos zabrał radny G. Rybarczyk: Uczestniczyliśmy w pracach wspólnej Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego i Miasta Jeleniej Góry. Zostałem odwołany z tego składu, ale zostałem z powrotem powołany przez Prezydenta Miasta Jeleniej Góry. Były tam podejmowane tematy, które związane były z bezpieczeństwem Powiatu Jeleniogórskiego. Tutaj wcześniej padały stwierdzenia dotyczące bezpieczeństwa wwożenia nieczystości na teren Powiatu Jeleniogórskiego. Na tej Komisji Pani Starosta z Panem Prezydentem Łóźniakiem, będą musieli podjąć trudne decyzje dotyczące znalezienia takiego miejsca, gdzie można składować takie nieczystości, związane z przywożeniem tych nieczystości zza granicy. Jest to trudny temat, ale ten temat dotyczy naszego Powiatu i my będziemy musieli kiedyś stanąć przed tym faktem. Pan Przewodniczący w swoich wypowiedziach powiedział wcześniej na temat tej migracji osób, które przyjeżdżają do Polski i mogą stworzyć zagrożenie terrorystyczne. Przedstawiciel Straży Granicznej powiedział, że takiego zagrożenia wstępnie nie ma. Nie mamy żadnych takich osób z rejonu syryjskiego, które tutaj zamieszkują; nie są zainteresowani naszym krajem – przejeżdżają i jadą dalej. Ale Straż Graniczna przedstawia taki problem, że nie mają żadnego obiektu, gdzie mogliby przetrzymać te osoby, których pobyt na terenie Polski trzeba wyjaśnić. Podam przykład: jeden bus przewoził 27 osób; kierowca tego busa uciekł, zostawił te osoby busie, Straż Graniczna przejęła te osoby i po wyjaśnieniu te osoby zostały odesłane na Węgry (bo stamtąd jechał bus). Następnym ważnym tematem są składowiska odpadów. Jest to niezmiernie ciężki temat; tutaj taka prośba do radnego B. Chodaka – jest to temat Siedlęcina – temat, który będzie tworzył nam bombę ekologiczną. Musimy się z tym tematem w jakiś sposób uporać, bo on kiedyś nam tutaj wybuchnie i to będzie taka bomba ekologiczna w naszej Radzie, gdzie my musimy z tymi odpadami walczyć. Przedstawicielka Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska pokazała nam zdjęcia, jak wyglądają te prywatne tereny, np. właśnie w Siedlęcinie – są to potężne składowiska blisko wieży widokowej. Jest to straszny widok, a za razem niebezpieczeństwo dla naszego Powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący E. Kleśta: Panie radny, małe sprostowanie – nikt Pana nie odwołał z funkcji bycia członkiem Komisji Bezpieczeństwa, tylko wygasła kadencja. Rozumiem, że to jest tylko przejęzyczenie.

Radny B. Chodak: Zostałem wywołany... Niestety ta sprawa przekracza kompetencje zwykłego, szarego radnego, jak ja. Zostało przez do poruszonych wiele instytucji. Ten problem istnieje od 10 – 15 lat i to właściwie jest niemoc Państwa, która okazała swoją bezradność. Padły wyroki, bo ten gość dostał już chyba nawet sankcje prokuratorską, ale śmiga dalej i to się dalej dzieje. Środowisko Siedlęcińskie zмага się z tym problemem od lat. Działalność, którą prowadzi ten pseudo-przedsiębiorca, wymyka się spod wszelkiej kontroli i ten problem nie dotyczy tylko nas. Trzeba by powołać instytucje, które się tym zajmą, a nie radnego.

Starosta A. Konieczńska: W uzupełnieniu powiem, że faktycznie, z tego co było mówione, Pan Dziwak otrzymał wyrok sądowy na, bodajże, 3 lata w zawieszeniu, jednak nie zaprzestaje działalności. Ten temat ciągle u nas krąży, natomiast nie mamy żadnych prawnych narzędzi do tego, żeby w jakikolwiek sposób podjąć likwidację tego składowiska.

Radny J. Kotliński: Rada delegowała do tego organu, o którym Pan radny G. Rybarczyk mówił, że uczestniczył, ale rozumiem, że uczestniczył z ramienia miasta, a nie z ramienia Rady i chciałbym, żeby osoby delegowane przez Radę do tego organu zabierały głos i udzielały nam stosownych informacji. To była pierwsza uwaga. Druga uwaga jest taka, że skoro już troszczymy się o tą ekologię, to zapobiegajmy, bo ten sam problem, jak w Siedlęcinie, rośnie w Kowarach i za 10 – 15 lat będziemy mówili tak, jak mówi Pan radny, że nie możemy nic zrobić. Trzeba zapobiegać i walczyć z takimi ludźmi. Dziękuję bardzo.

Starosta A. Koniecznyńska: Z ogromną przykrością muszę powiedzieć, że otrzymałam taką wstępną informację... Na razie informacja, która przyszła, jest w języku czeskim; czekamy na informację w języku polskim. Na 99% sprawa jest rozstrzygnięta, zatem chciałabym Państwa poinformować o tym, że odrzucony został projekt „Po kulturę do Jeleniej Góry, po przyrodę do Harrachova”, dzięki któremu mieliśmy nadzieję, że uda się zrealizować projekt remontu mostu w Siedlęcinie. Mimo tego, że partner wiodący składał odwołanie ze stosownymi wyjaśnieniami, przyszła informacja, że ten projekt został odrzucony. Prawdopodobnie wynika to z tego, że zostało złożone bardzo dużo wniosków, na bardzo wysoką łączną kwotę, a środków zabezpieczonych było znacznie mniej. Szkoda, bo mieliśmy szansę pozyskać stamtąd 85% dofinansowania. Będziemy musieli szukać środków w innych programach, a niestety w innych programach możemy otrzymać maksymalnie 50% dofinansowania.

Radny R. Mazur: Chciałbym krótko poruszyć tę kwestię, która niespełna miesiąc temu, na poprzedniej Sesji, wywołała bardzo dużą i gorącą dyskusję. Był to temat odnośnie próbnego uruchomienia cyklu spalarni w Kostrzycy. Padały tutaj różne deklaracje, różne pomysły... Wiem, że odbyło się pilne wyjazdowe spotkanie Komisji Rozwoju. Natomiast moje pytanie jest, jakie są z tego wnioski? Co się tam wydarzyło? Jaka jest przyczyna? I co dalej?

Radny L. Supierz: Cały przebieg posiedzenia Komisji jest opisany w bardzo obszernym protokole. Każdy zainteresowany może tam zajrzeć.

Radny G. Truchanowicz: Związek Gmin Karkonoskich przeprowadził dwa spotkania, takie konsultacje z mieszkańcami w Kostrzycy i w Mysłakowicach. Niestety nie było na tych spotkaniach przedstawicieli Powiatu. Wszystko tam zostało bardzo szczegółowo przedstawione przez firmę. Wszystkie zarzuty, które były kierowane, zostały uwzględnione... Wynika to przede wszystkim z niewiedzy w jaki sposób i dlaczego zostało to uruchomione. Było to próbne uruchomienie tej spalarni i nie miało ono żadnego wpływu na środowisko, dlatego, że to były trociny. Firma może przeprowadzić takie działania na odpowiednim materiale. Spalarnia nie funkcjonuje, to była tylko kwestia próbna. Oczywiście, wzbudza to dużo kontrowersji i pytań, jednak głównym problemem tego wszystkiego jest odór, który stamtąd wyszedł. Właściwie wystarczyłoby w jakiś sposób usunąć ten smród, który jest na terenie Kostrzycy i Ściegien i częściowo też na terenie Mysłakowic. Cały czas trwają na ten temat dyskusje. Spółka, która tam inwestuje, jest cały czas otwarta, więc jeśli ktoś ma ochotę o coś zapytać, to jak najbardziej, można ich odwiedzić i oni udzielą wszelkich informacji.

Radny R. Mazur: Tutaj padały pytania, jak przebiegała ścieżka opiniowania tego projektu, jak były podejmowane decyzje – rozumiem, że to wszystko jest już wyjaśnione i że ta ścieżka? Dopytuję się dlatego, że takie tutaj miesiąc temu padały deklaracje. Chciałabym otrzymać taką informację. Rozumiem, że aspekty formalno-prawne, czy wydanie decyzji – jest wszystko w porządku?

Przewodniczący Rady E. Kleśta: Wydział Architektury przekazał sprawę do nadzoru budowlanego i zrzekł się możliwości podejmowania decyzji, co do zatwierdzenia zmiany w projekcie budowlanym. Tą sytuacją ma się teraz zajmować nadzór budowlany.

Radny R. Mazur: Panie Przewodniczący, proszę mi wybaczyć to moje zamieszanie w „sprawach różnych”, ale wracając do tematu... Temat został przeze mnie, jako jednego z radnych, potraktowany poważnie i dyskusja też był poważna. Uważam, że na tej Sesji powinna być wzmianka o tym, co się wydarzyło. Nie każdy chce być odsyłany do protokołu; ja oczywiście go przeczytałem. Niemniej jednak wiążące wnioski z tej wizyty powinny paść tutaj na Sesji.

Starosta A. Koniecznyńska: Ja myślę, że taką informację przygotuje Pan Andrzej Walczak, ponieważ ochrona środowiska to jest jego Wydział. Przygotuje na kolejną Sesję.

Radny J. Pokój: Myślę, że skoro Komisja zorganizowała wyjazdowe spotkanie, to w jej zadaniach jest przedstawienie Wysokiej Radzie krótkiego sprawozdania z odbytych spotkań – czego dotyczyły, jak poszło, jakie są możliwości i jakie są zagrożenia. To jest absolutnie kompetencja tej Komisji i jej Przewodniczącego, który powinien dzisiaj złożyć taki raport, czy wyjaśnienie, czy jakiegokolwiek oświadczenie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta: Efektem pracy Komisji jest protokół, który zatwierdza ta Komisja. W protokole są wszystkie stwierdzenia, stany faktyczne, które miały miejsce i decyzje Komisji, które zapadły. Specjalne oświadczenie Komisji to sprawa dyskusyjna.

Radny L. Supierz: Proszę zwrócić uwagę na to, że protokół trafił do Komisji bardzo późno i nie został przyjęty, żeby każdy z członków Komisji mógł się z nim dokładnie zapoznać. Będzie on przyjęty na następnym posiedzeniu i wtedy będziemy mogli się nad tym dokładniej pochylić. Niemniej jednak miałbym taką prośbę, żeby radni, którzy w tej chwili zabierają głos na temat pracy Komisji, znaleźli czas, żeby uczestniczyć w tej Komisji, może byłoby mniej pytań. Natomiast co do zatwierdzenia protokołu, to na pewno uczynimy to na następnym Komisji. Dziękuję bardzo.

Radny G. Truchanowicz: W związku z tą ekologią, chciałbym zaprosić 6 maja na wernisaż fotograficzny poświęcony Karkonoszom. Są to zdjęcia bardzo fajnych ludzi, którzy zostali docenieni przez czasopismo „National Geographic”. 6 maja w Bukowcu – zapraszam wszystkich. Wystawa godna zobaczenia. Jeszcze nie było premiery, a już mamy dwa zaproszenia – do Czech i do Poznania. Serdecznie zapraszam.

Radny B. Chodak: Pani Starosto, bardzo mnie Pani zasmuciła tym komunikatem, że most w Siedlęcinie... Wie Pani, to są dwa lata pracy i przygotowań. Nie każde działanie kończy się sukcesem i ja to rozumiem. Problem jest poważny i nie da się go daleko odsunąć. Most ten dochodzi do granicy swojej zdolności technicznej i myślę, że w tym stanie rzeczy trzeba podjąć działania, które urealnią możliwość remontu tego mostu.

Radny J. Pokój: Mam jeszcze raz ogromną prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji i jeszcze raz oświadczam, że ja w żaden poniedziałek od 15 lat nie jestem w stanie uczestniczyć w jakimkolwiek spotkaniu na terenie Powiatu Jeleniogórskiego. To jest dzień zarezerwowany dla Wrocławia i jestem tam od godziny bardzo wczesnorannej do bardzo późno popołudniowej. Już drogi raz składałem takie oświadczenie i jeżeli jest możliwość, proszę o wzięcie tego pod uwagę.

Radny L. Supierz: Ad Vocem. Panie radny Jurku, chciałbym zauważyć, że posiedzenie Komisji odbyło się w środę.

Radny J. Pokój: To była Komisja zwołana ad hoc i to nie ma znaczenia... Ja proszę tylko o poniedziałki.

Starosta A. Koniecznyńska: Ja tylko w odpowiedzi... Panie Bogusławie (radny B. Chodak), ja zdaję sobie sprawę, że temat tego mostu jest trudny i dlatego to była jedna pierwszych decyzji i działań, które podejmowałam, bo nie uciekam od odpowiedzialności. Natomiast sami wiemy, jakie to są koszty... 2 lata pracy – oczywiście – ale my mamy ciągle przygotowany bardzo duży projekt za znacznie mniejsze pieniądze, właśnie dzięki temu, że był doradca do spraw dróg... Muszę Państwa poinformować, że doradca do spraw dróg – Pan Norbert Łukaniuk – został Dyrektorem Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów w Jeleniej Górze. Natomiast absolutnie nie uciekamy od odpowiedzialności, bo nad wszystkimi mostami, które

mamy, musimy trzymać pieczę. Bardzo mi na tym zależy też dlatego, że jest to most w Parku Krajobrazowym Doliny Bobru. Poza tym jest to ważny most dla komunikacji w Siedlęcinie. Staraliśmy się na tyle, na ile było możliwe, natomiast na efekty końcowe nie mamy bezpośredniego wpływu i jest tak, jak jest, ale to nie znaczy, że przestajemy działać.

Radny B. Chodak: Czy będzie jakaś alternatywa?

Starosta A. Koniecznyńska: Tak, jak mówię – musimy szukać. Ze środków, które możemy pozyskać z „powodziówek”, 50% do projektów inżynierskich musimy dokładać sami. Przyznam szczerze, że to jest rzecz, której nie rozumiem, bo te obiekty inżynierskie są najważniejsze, bo jeżeli nie będziemy mieli możliwości przeprawienia się na drugą stronę rzeki, to mamy problem. Z drogą jakoś sobie poradzimy, bo możemy zwolnić na dziurach... Te obiekty mostowe są dla mnie priorytetem.

Wobec braku innych zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że:

- Kolejna Sesja przewidywana jest na dzień 26 maja 2017 r. (piątek);
- W dniu 30 kwietnia br. upływa termin do złożenia oświadczenia majątkowego radnego za rok 2016 - radny składa swoje oświadczenie w 2 egzemplarzach wraz z kopią PIT za 2016 r. według stanu na dzień 31.12.2016 r.;
- Ruszyła procedura wyboru Rady Prawnego dla Rady Powiatu;
- Do Rady Powiatu wpłynęły: odpowiedź na pismo dotyczące sprawy z powództwa Pol-Skał sp. z o. o., odpowiedzi na interpelacje radnych G. Truchanowicza i S. Celta z dnia 29 marca 2017 r., odpowiedzi na wnioski Komisji Sprawy Społecznych oraz Rozwoju i Promocji Powiatu z dnia 27 marca 2017 r., pismo prośba z Urzędu Miasta w Piechowicach o dokonanie przeglądu drogi powiatowej nr 2763D Pakoszów – Piastów.

Ad.14.

Na zakończenie Przewodniczący Rady w imieniu radnych pogratulował Sekretarzowi Powiatu – Ewie Gralik-Żmudzińskiej – awansu na to stanowisko i serdecznie podziękował za wieloletnią współpracę w Biurze Rady Powiatu oraz wręczył bukiet kwiatów.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta zamknął XXXI Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego o godzinie 11⁴⁰.

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Kleśta

Protokołowała:
Karolina Dąbrowska