

Protokół
z XVII Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego,
która odbyła się w dniu 31 marca 2016 roku, o godz. 9⁰⁰
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta otworzył XVII Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego. Przywitał Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze insp. mgr Zbigniewa Markowskiego, radnych, Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego oraz dyrektorów jednostek i wydziałów. Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w Sesji uczestniczy 18 radnych, zatem Rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Obsługę prawną Sesji zapewnił radca prawny Olaf Pelzer. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Kleśta przedstawił porządek obrad XVII Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego. Zawiadomienie o Sesji, wraz z porządkiem obrad, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Radny Rafał Mazur zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad Sesji punktu 9 tj. „9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego” a co za tym idzie również punktów od 10 -12 tj.: „10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu”; „11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rozwoju Powiatu; „12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych”. Radny R. Mazur oznajmił, że przedstawiony wniosek ma na celu przekazanie ww. projektów do dalszych prac w nadal funkcjonujących 7 komisjach stałych Rady. Stwierdził, że zgłosił ten wniosek formalny z kilku powodów. Jako główny powód podał „czas”. Oświadczył, że wprowadzone materiały na Sesję zostały przekazane radnym w ustalonym i obowiązującym terminie do ich dostarczenia, zgodnie z zapisem §19 ust. 1 Statutu Powiatu Jeleniogórskiego, ale jego zdaniem czas ten winien być dłuższy bo sprawa wymaga zastanowienia i merytorycznego przedyskutowania wprowadzonych zmian, właśnie na posiedzeniach komisji stałych. Radny podkreślił, że czasu było zbyt mało na podjęcie tak istotnych dla radnych decyzji. Pojawiło się również wiele wątpliwości co do zapisów w przedłożonych przez Przewodniczącego Rady Powiatu projektach uchwał, które wzbudzają wiele zastrzeżeń ze strony radnych. Zapisy, jak również poszczególne negatywne opinie są powodem do ponownego ich rozpatrzenia na kolejnych posiedzeniach komisji stałych rady. Stwierdził również, że zakres zadań niektórych Komisji stanie się zbyt obszerny. Radny na przykładzie Komisji Oświaty i Kultury wskazał, że Powiat posiada kilka placówek oświatowych i wychowawczych, przed radnymi są trudne decyzje do podjęcia w tym obszarze, niektóre wiążą się z problemami związanymi z subwencjami oświatowymi z ubiegłych lat, wobec tego radny ma spore wątpliwości, czy oby na pewno tak ważne decyzje powinny zapadać w połączonych Komisjach. Na zakończenie stwierdził, że w Polsce powiaty istnieją i funkcjonują już 15 lat, przez tak długi okres zostały wypracowane dobre zasady i procedury. Ponownie zwrócił się z prośbą do radnych aby decyzją Rady pozwolili na przemyślenie tej decyzji i pozostanie przy wieloletniej praktyce oraz wypracowanych procedurach, aby móc dobrze pracować w komisjach a Przewodniczący Rady mógł efektywnie organizować pracę całej Rad Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Mazura o zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu punktów 9, 10, 11 i 12 z porządku obrad Sesji i przekazanie ich do dalszej pracy w komisjach stałych Rady.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 9 osób,
przeciw	- 9 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta stwierdził, że wniosek o zmianę porządku obrad nie uzyskał akceptacji bo do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady czyli minimum 10 głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta poddał pod głosowanie porządek obrad XVII Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 17 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 1 osoba.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta przystąpił do realizacji punktu porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na obszarze powiatu za 2015 rok. Komendant Miejski Policji w Jeleniej Górze insp. mgr Zbigniew Markowski przedstawił w/w sprawozdanie wraz z prezentacją multimedialną. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Na obrady przybył radny Julian Lachowicz.

Przewodniczący Rady E. Kleśta podziękował Komendantowi Komendy Miejskiej Policji w Jeleniej Górze, Zbigniewowi Markowskiemu za wnikliwe przedstawienie stanu bezpieczeństwa na terenie powiatu jeleniogórskiego w roku 2015.

Radny Mirosław Górecki spytał Komendanta, czy istnieje prawdopodobieństwo powstania w najbliższym czasie nowego komisariatu w Kowarach. Oznajmił, że w 2007 roku samorząd Miasta Kowary przekazał działkę pod budowę nowego komisariatu Policji. Nadmienił, że do końca ubiegłego roku żadnych kroków w tym kierunku nie podjęto. Rada Miasta Kowary podjęła uchwałę w 2015 roku o przekazaniu środków finansowych na wymaganą kompletną dokumentację. Skonkludował pytaniem, czy znowu upłynie tyle czasu, aby zbudować komisariat w Kowarach?

Komendant Miejski Policji Zbigniew Markowski potwierdził informację z wypowiedzi radnego M. Góreckiego o przekazaniu w 2007 roku przez Miasto Kowary działki pod budowę komisariatu, nie mniej jednak dokumenty wpłynęły do Komendy Miejskiej Policji w Jeleniej Górze dopiero w roku 2008. Środki budżetowe zostały zabukowane na budowę tego komisariatu na rok 2007. W związku z powyższym środki finansowe na ten cel przepadły, a odtworzenie takiego cyklu zajmuje ponownie już tyle lat. Podkreślił, że niewykorzystane raz środki powodują, że ciężko ponownie je uzyskać. Taki jest obecnie efekt tego co się stało wówczas. W roku 2015 pojawiły się ponownie szanse na budowanie nowych komisariatów,

ale cel był trudny, gdyż założeniem dla tego projektu było wymagane zatrudnienie powyżej 60 osób w komisariacie a w Kowarach jest to nierealne. Owszem argumentowano, że jest to region turystyczny, że Miasto Kowary ma duże problemy społeczne, że jest mniejszość romska. Zostało to wszystko uwzględnione, udało się nawet uzyskać pewną promesę pod warunkiem, że znajdą się pieniądze na kompletną dokumentację budowy. Pojawiła się szansa w tym roku, że po uzyskaniu przez Miejską Komendę Policji pozwolenia na budowę zostaną zabezpieczone środki na ten cel w budżecie na rok 2017. Na zakończenie Komendant Z. Markowski poinformował radnych, że otrzymał już projekt budowlany komisariatu w Kowarach, opiniowano go pod kątem funkcjonalności, użyteczności dla Policji i wymaganej ilości zatrudnionych oraz miejsc parkingowych. Oznajmił, że do końca maja br. ma otrzymać gotowy projekt z uwzględnionymi uwagami. Owszem ta inwestycja w Kowarach jest pierwszoplanową, ale istnieje jeszcze wiele innych inwestycji budowlanych i nie ma takiej mocy sprawczej. Niemniej będzie czynił wiele zabiegów, również przy wsparciu samorządu powiatu jeleniogórskiego, aby ta budowa w końcu została rozpoczęta. Obrady opuścił radny Jerzy Pokój.

Radny M. Górecki poinformował Komendanta, że w przedstawionym sprawozdaniu uwidoczniła została spora tendencja spadkowa odnośnie dokonywanych kradzieży przy udziale dzieci i młodzieży. Zwrócił się o wyjaśnienie tego zjawiska szczególnie w kontekście kradzieży w tzw. hipermarketach.

Komendant Miejski Policji Z. Markowski stwierdził, że czyny te najczęściej kwalifikowane są jako wykroczenia nieletnich (popęłnianie czynów zabronionych) a taki czyn ujęty jest w statystykach policyjnych wówczas gdy jest prawomocne orzeczenie sądu nieletnich w takich przypadkach.

Radny Jarosław Kotliński oznajmił, że często daje zauważyć się problem próby wyłudzenia pieniędzy na tzw. „metodę na wnuczka lub policjanta” przez zorganizowane grupy. Wobec tego zadał pytanie - jaka jest wykrywalność tego zjawiska na terenie powiatu jeleniogórskiego? Spytał o działania Karkonoskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w kontekście konsultowania przez samorządy z terenu powiatu jeleniogórskiego na tej platformie swoich przedsięwzięć dotyczących przebudowy dróg. Czy samorządy zgłaszają potrzebę zmian, bądź przebudowy miejsc, mając na uwadze względy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Radny zwrócił uwagę na skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą wojewódzką (blisko stacji paliw „Orlen” w Mysłakowicach). Podkreślił, że brak oświetlenia tego miejsca powoduje, że dochodzi tam do częstych kolizji drogowych i czy w związku z tym Policja rekomendowała samorządom konieczność przebudowania tego skrzyżowania?

Komendant Miejski Policji Z. Markowski odnośnie dokonywanych oszustw wyłudzenia i kradzieży „na wnuczka” itp. stwierdził, że są one bardzo uciążliwe i trudne do ścigania. Procent wykrywalności tych spraw nie jest znany, gdyż nie jest to oddzielna kategoria (są to oszustwa albo kradzieże przy zdarzeniach także z użyciem przemocy). Generalnie ilość ich na terenie całego kraju jest raczej znikoma. Wynika to z tego, że są to grupy wędrownie działają jednorazowo na terenie miasta bądź wsi, ludzie a najczęściej starsze osoby dają się nabrać na różne przedstawiane przez oszustów argumenty. Nie ma możliwości fizycznego przeciwdziałania tym zdarzeniom, to kwestia świadomości. Policjanci na portalach internetowych, w kościołach itp. organizują spotkania z osobami starszymi, gdzie problem ten przedstawiają i uczą w jaki sposób zachować się w zagrożonej sytuacji. Również dzieci w szkołach i przedszkolach edukowane są w tym zakresie. W tych socjotechnikach wykorzystywany jest moment zaskoczenia i strachu oszukiwanego w wyimaginowanych

sytuacjach mających na celu wyłudzenie pieniędzy dla niesienia pomocy bliskiej im osoby. W wykrywaniu tych grup wyłudzających, bardzo dobrze sprawdza się i potwierdza w skuteczności działania - monitoring miejski. Po czasie można poprzez monitoring wychwycić osobę i pojazd oraz mieć ogólny wizerunek tych osób. W ten sposób bardzo często są one zatrzymywane przez policję. Na zakończenie Komendant podkreślił, że są to najczęściej próby wyłudzeń pieniędzy, a te często trudno takim osobom podejrzanym udowodnić i zakwalifikować jako przestępstwo. W nawiązaniu do pytania odnośnie Karkonoskiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, Komendant Miejski Policji stwierdził, że już przy wielu dużych projektach inwestycyjnych Policja angażowała się w opiniowanie takich przedsięwzięć. Na chwilę obecną każdy element przebudowy związany z inżynierią ruchu drogowego jest opiniowany przez Policję. Po każdym zdarzeniu drogowym, przy którym uwidoczniło się ewidentnie zostało, że infrastruktura mogła mieć zły wpływ na zdarzenie w danym miejscu, Policja w takich przypadkach zawsze występuje do właściwego zarządcy drogi.

Radny Bogusław Chodak spytał Komendanta o budżetowanie Komendy Miejskiej Policji w Jeleniej Górze tj. - czy w ocenie Komendanta jest ono wystarczające i jaki ma wpływ na obsadę personalną oraz czy obiekt Komendy Miejskiej Policji przy ulicy Nowowiejskiej w Jeleniej Górze jest w pełni wykorzystany.

Komendant Miejski Policji inspektor Zbigniew Markowski oznajmił, że środki kierowane są z budżetu państwa za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego, który jest dysponentem tych środków. Oszczędności wynikają z formy i sposobu gospodarowania zasobami w tym budynkami oraz ze wsparcia lokalnych samorządów (dodatkowo płatne służby na rzecz konkretnego samorządu np. zabezpieczenie imprez). Komendant poinformował, że budynek obecnej Komendy Miejskiej w Jeleniej Górze nie posiada ani jednego wolnego pomieszczenia, gdyż znajdują się w nim wszystkie wydziały m.in. ruchu drogowego, prewencji, pogotowie policyjne, stanowisko kierowania, kadry, finanse itd. Natomiast część obiektów jest wdzierżawiona „Stowarzyszeniu Gwardia”, które ponosi koszty ich utrzymania. Odnośnie obsady Komendant poinformował, że niemal w pełni ma na nią wpływ (obecnie KMP ma 346 etatów).

Radny Grzegorz Rybarczyk podziękował Komendantowi za współpracę prewencyjną policji ze wszystkimi placówkami oświatowymi z terenu powiatu jeleniogórskiego oraz zapewnianiu bezpieczeństwa przy organizowanych wielu imprezach dla dzieci, młodzieży i seniorów. Radny zwrócił szczególną uwagę na brak pomieszczeń do tzw. zatrzymań i spytał Komendanta o budowę tzw. izby zatrzymań dla osób nietrzeźwych. Na zakończenie na ręce Komendanta złożył podziękowania dla wszystkich policjantów służących na terenie powiatu jeleniogórskiego za skuteczne ich działania na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnej.

Komendant Miejski Policji Z. Markowski poinformował radnych, że koncentruje się na budowie nowego pomieszczenia dla osób zatrzymanych na terenie bazy przy ulicy Nowowiejskiej w dawnym obiekcie hotelowym. Komendant w kontekście różnych wydarzeń w Unii Europejskiej związanych z zagrożeniami atakami terrorystycznymi nadmienił o opracowanych kilku programach dedykowanych dla różnych grup, w tym dla uczniów. Chodzi głównie o sytuacje dotyczące katastrof, ataków terrorystycznych, wybuchu gazu, czy też w innych tego typu sytuacjach. Na terenie powiatu jeleniogórskiego nie ma istotnych powodów dla obaw związanych z terroryzmem.

Radny Krzysztof Wiśniewski oznajmił, że w grudniu ubiegłego roku radni, którzy podpisali się pod wnioskiem o odwołanie Starosty byli wezwani do Prokuratury w dniu, w którym odbywała się XIV Sesja Rady Powiatu. Z uwagi na to, że część radnych została poinformowana, że nie musi już się stawiać na przesłuchanie, zwrócił się z pytaniem do Komendanta, czy posiada wiedzę odnośnie kolejnych przesłuchań radnych.

Komendant Miejski Policji oznajmił, że Prokuratura zleciła wykonanie czynności sprawdzających w trybie art. 307 kpk przed wszczęciem postępowania. W sytuacji kiedy dotarła do niego informacja, że może to być interpretowane przez część osób jako próba nacisku na niektórych radnych jako Komendant Miejskiej Policji natychmiast podjął decyzję o zwróceniu się do Prokuratury z wnioskiem o wyłączenie jego jednostki z tej sprawy. Prokuratura przychyliła się do jego wniosku kierując sprawę do innej jednostki.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, radny Grzegorz Rybarczyk, poinformował, że opinia Komisji dla przedmiotowej uchwały oraz sprawozdania jest pozytywna.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/87/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na obszarze powiatu za 2015 rok.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Kleśta w imieniu własnym i wszystkich radnych za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze złożył policjantom podziękowania za ogólny wkład na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego życząc aby to bezpieczeństwo stawało się coraz lepsze. Nie ukrywa zadowolenia z faktu, że w całej dyskusji na temat przedstawionego sprawozdania nie było głosu pretensji i uwag do sposobu funkcjonowania policji. Jest to dowód na to, że policja wsłuchuje się w głos samorządu i doskonali swoje metody działania tak, aby sprostać wyzwaniom.

Ad.4.

Jolanta Bagińska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze w roku 2015 oraz z efektów pracy w zakresie rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Na obrady powrócił radny Jerzy Pokój.

Radny B. Chodak zwrócił się do dyrektor J. Bagińskiej z pytaniem - czy płace w domach pomocy społecznej rzeczywiście są tak niskie i czy w związku z tym będzie problem z personelem w tych jednostkach?

Dyrektor PCPR w Jeleniej Górze stwierdziła, że płace w placówkach pomocy społecznej od zawsze były na bardzo niskim poziomie. Płaca w tzw. pionie opiekuńczo- terapeutycznym w tych placówkach waha się w granicach 1800 -1900 złotych (brutto), są to płace bez premii. Dyrektor poinformowała radnych, że w Domu Pomocy Społecznej w Kowarach w ostatnich dniach zwolniły się trzy osoby (z tego pionu). Dyrektor PCPR J. Bagińska stwierdziła, że charakter pracy w domach pomocy społecznej jest bardzo specyficzny, ciężki i wymagający wielu poświęceń ze strony pracownika. Dużym problemem jest pozyskanie takiego personelu przy tak niskim poziomie płac.

Radny G. Rybarczyk stwierdził, że po wysłuchaniu przedstawionego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze w roku 2015 oraz z efektów pracy w zakresie rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016, zauważa złą sytuację finansową funkcjonujących w powiecie DPS-ach. Problem zbyt niskiego finansowania przedkłada się na trudności związane z bieżącą działalnością domów, a tym samym wpływa to na bezpieczeństwo przebywających w nich osób. W związku z powyższym zwrócił się do Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego o pozyskiwanie środków i zwiększenie ich na cele pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady E. Kleśta zamykając dyskusję stwierdził, że ze względu na pewne uwarunkowania demograficzne wchodzimy w taki czas, że stajemy się społeczeństwem „starym”. Problemy społeczne dotyczące opieki nad seniorami i osobami, które wymagają pomocy stają się problemami coraz częściej stawianymi do rozwiązania przed Zarządem Powiatu i Radą.

Obrady opuścili radni: Jerzy Pokój i Jacek Włodyga.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, radny Grzegorz Rybarczyk poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowego sprawozdania oraz projektu uchwały.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/88/2016 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze w roku 2015 oraz z efektów pracy w zakresie rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na rok 2016.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 17 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta przystąpił do realizacji punktu porządku obrad, dotyczącego informacji na temat sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Jeleniogórski (stanowiące załącznik nr 7 do niniejszego protokołu), które przedstawił Sylwester Urbański dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury, radny Bogdan Kamiński poinformował, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Jeleniogórski i nie wniosła żadnych uwag do niego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Jeleniogórskiego na 2016 rok, oddając głos skarbnik Powiatu, Grażynie Bojęć, która omówiła projekt przedmiotowej uchwały.

Na obrady powrócił radny J. Włodyga.

Radny B. Chodak zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem, w jaki sposób poradzi on sobie z tzw. „ubytkiem”, który powstał na skutek zmniejszenia w części oświatowej subwencji ogólnej.

Wicestarosta Paweł Kwiatkowski poinformował radnych, że w zmniejszonej subwencji, Zarząd Powiatu z kwoty 12 941 000 zł zszedł na poziom 11 308 000 zł, w tym również uwzględniony jest nowy podmiot subwencionowany w ramach oświaty, Niepubliczny Dom Wczasów Dziecięcych „Architekton” w Karpaczu. Skutkuje to tym, że w sposób neutralny należałoby traktować subwencje dla Architektona i faktyczny spadek subwencji jest zdecydowanie większy w porównaniu do roku 2015. W stosunku do tej struktury, z której włącza się Architektona jest to kwota 2 516 000 zł. W związku z tym, że sytuacja jest o tyle dynamiczna, Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego jest w trakcie realizacji procedury likwidacyjnej Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Szklarskiej Porębie. Przeprowadzana jest restrukturyzacja w tej jednostce, poprzez zagospodarowanie części pracowników którzy powinni odejść po likwidacji lub też powinni być zagospodarowani w określony sposób i sytuacja ta w ten sposób doprecyzuje różnicę pomiędzy wielkością subwencji a potrzebami do końca roku. Wicestarosta poinformował, że są placówki które wypracowują również dochody własne - skalkulowane na poziomie 1.363.000 zł. Deficyt, który został określony w raporcie jest określony w sposób realny czyli w granicach 2 700 000 zł do 2 800 000 zł. W związku z tym, że w roku ubiegłym Zarząd Powiatu dołożył do oświaty z innych dochodów około 600 000 zł, dzisiaj pozostaje problemem, jak skalkulować zamknięcie roku na zasadach takich, że są to zobowiązania ustawowe, więc Zarząd Powiatu musi zrobić wszystko, a nawet więcej, ażeby z tej sytuacji wybrnąć. Częściowo podpowiedzią na ten problem jest informacja taka, że istnieje w budżecie powiatu za 2015 rok nadwyżka na poziomie około 2.750.000 ale oczywiście struktura tej nadwyżki nie jest taka, że Zarząd Powiatu może sobie w sposób dowolny tymi środkami gospodarować, stąd przed Zarządem bardzo poważne wyzwanie, w jaki sposób restrukturyzować inne wydatki, i w jaki sposób pozyskiwać nowe dochody, aby ten najtrudniejszy rok dla oświaty w ocenie Wicestarosty przetrwać. Pan P. Kwiatkowski stwierdził również, że są przygotowywane wnioski w sprawie zwrotu niesłusznie pobranej subwencji w kategorii takiej, że zostały wyliczone realne koszty jakie poniósł Powiat z tego tytułu że funkcjonowali wychowankowie w naszych jednostkach organizacyjnych w okresie po dniu informacji statystycznej oświatowej. Prowadzone są również uzgodnienia z Posłem na Sejm RP z okręgu jeleniogórsko-legnickiego, która wnioski te będzie starała się prowadzić w taki sposób a żeby przynajmniej częściowo te pieniądze odzyskać. Wnioski mają charakter wystąpień do Ministra Finansów o ponowne rozpatrzenie tych decyzji które już zostały wydane. Na zakończenie Wicestarosta poinformował radę, że na bieżąco będzie informowana o dalszych krokach w tej sprawie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta w doprecyzowaniu wypowiedzi Wicestarosty poinformował radnych, że w związku z tym, że mamy więcej posłanek ziemi jeleniogórskiej to Wicestarosta miał na myśli Poseł na Sejm RP -Marzenę Machałek, która zadeklarowała się, że w tej sprawie będzie robić wszystko a żeby materii finansowej która dotknęła maksymalnie pomóc Powiatowi Jeleniogórskiemu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, radny Grzegorz Rybarczyk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie Powiatu Jeleniogórskiego na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Mirosław Górecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały zmieniającej budżet Powiatu.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury, radny Bogdan Kamiński poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/89/2016 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Jeleniogórskiego na 2016 rok.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

Ad. 7.

W punkcie porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zlecenia kontroli nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Rady E. Kleśta poinformował radnych, że Rada Powiatu Jeleniogórskiego na XVI Sesji w dniu 28 stycznia 2016 r., przyjęła wniosek nr 183/2016 Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 25 stycznia 2016 r. dotyczący przeprowadzenia postępowania przy realizacji zadania pn. ” Wycinka drzew w pasie drogowym pomiędzy Staniszewem a osiedlem „Słoneczna Dolina” w Jeleniej Górze przy drodze powiatowej nr 2652”. Stosownie do zapisu art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę powiatu w zakresie kontroli. Rada może zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie i terminie nieprzewidzianym w rocznym planie pracy.

Radca Prawny Olaf Pelzer w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, że wewnętrzny charakter działań Komisji Rewizyjnej oraz wykonywanie kompetencji pochodzących od Rady Powiatu, nie pozwala na sprawowanie bezpośredniej kontroli przez sądy administracyjne, nad działalnością Komisji Rewizyjnej. Komisja jest kontrolowana przez Radę w sposób bezpośredni z drugiej zaś strony pośrednio, gdyż jej uchwały, które mają charakter aktu wewnętrznego, nie podlegają zaskarżeniu. W doktrynie przyjmuje się, że ewentualnie mogłoby nastąpić zlecenie Komisji Rewizyjnej takich zadań, do których kompetencji nie posiada Rada, ale żeby zachować ten tryb kontroli sądowo - administracyjnej (takiej podlegają uchwały rady) wówczas powinno znaleźć to odzwierciedlenie w uchwale Rady by w przypadku stwierdzenia jakichś nieprawidłowości sąd mógł taką uchwałę uchylić. Dlatego forma uchwały jest tutaj właściwą dla dokonania tego zlecenia, aby ewentualne

nieprawidłowości mogły zostać rozstrzygnięte w drodze nadzoru wojewody bądź w inny, przewidziany prawem sposób kontrolowania.

Starosta Jeleniogórski, Anna Koniecznyńska zwróciła się do radnych, w związku z zaistniałą sytuacją odnośnie zlecenia kontroli doraźnej Komisji Rewizyjnej na przyjęty przez Radę wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w sprawie „Wycinki drzew w pasie drogowym pomiędzy Stanisławem a Słoneczną Doliną tj. przy drodze powiatowej nr 2652”, informując, że zgodnie ze Statutem Powiatu Jeleniogórskiego kontrola taka winna być przeprowadzona w oparciu o kryteria: legalności (zgodności działania kontrolowanych jednostek z przepisami ustawowymi oraz uchwałami Rady Powiatu Jeleniogórskiego); gospodarności; rzetelności (zbadanie czy powierzone obowiązki są wykonywane w sposób sumienny, uczciwy i solidny); celowości; zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. W obecnej sytuacji i w celu zobrazowania wykonania zadań związanych z wycinką drzew przy drogach powiatowych w trakcie ich modernizacji lub remontu oraz stosowanych procedur wniosła o przeprowadzenie kontroli tego typu zadań na przestrzeni lat 2010-2016. Stwierdziła, że umożliwi to kompleksowe zbadanie stosowanych od lat procedur i prawidłowe dokonanie oceny tego typu postępowań przez zespół kontrolny. Szczególnie w świetle dużego zainteresowania tego typu problematyką przez radnych m.in. Juliana Lachowicza – interpelacja z dnia 17.01.2016 r. (wycinka drzew w Piechowicach), Eugeniusza Kleśty - zapytanie z dnia 23.10.2015 r. (odnośnie ilości pozyskanego drewna, zagospodarowania uzyskanego z wycinki drewna, uzyskania przychodów Powiatu z tego tytułu, trybu zlecania robót związanych z wycinką drzew oraz podmiotów uzyskujących zlecenia na wycinkę drzew, Wiesława Kudły – interpelacja z 2011 roku (wycinka drzew przy drodze w Karpaczu), i wielu innych radnych w tego typu sprawach. Oznajmiła, że mając na uwadze zakres tej kontroli i legalność działań przy realizacji zadań odnośnie wycinki drzew przy drogach powiatowych w świetle zapisów ustawowych Zarząd Powiatu wnioskuję o zmianę zapisu § 1 ust. 1 projektu uchwały w sprawie zlecenia kontroli nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej. Na zapis o brzmieniu:

„§1. 1. Zleca się przeprowadzenie kontroli doraźnej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, ustawy o rachunkowości i ustawy o ochronie przyrody przy realizacji zadań polegających na wycince drzew w pasie drogowym przy drogach powiatowych na przestrzeni lat 2010-2016.”.

Przewodniczący Rady E. Klesta zwrócił się do Anny Koniecznyńskiej czy jest to wystąpienie Zarządu Powiatu czy też jej jako Starosty Jeleniogórskiego, bo jest to znaczna różnica. Rada Powiatu na poprzedniej Sesji podjęła w tej sprawie decyzję a na obecnej Sesji podejmie w tej sprawie stosowną uchwałę.

Starosta Jeleniogórski Anna Koniecznyńska oznajmiła, że jest to wniosek Zarządu Powiatu ponieważ to on odpowiada za stan dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy w związku z tym została podjęta uchwała Zarządu Powiatu w tej sprawie?

Starosta Jeleniogórski poinformowała, że nie było uchwały Zarządu w tym względzie i wobec tego składa go jako Starosta Jeleniogórski. Wniosek ten stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Klesta przypomniał, że zgodnie z wolą Rady zawsze może ona uruchomić kontrolę doraźną określającą jej treść i zakres po czym poddał pod głosowanie

wniosek Starosty Jeleniogórskiego w sprawie zmiany brzmienia zapisu § 1 projektu uchwały, o treści jaka została zaproponowana i która ma służyć rozszerzeniu czasu i zakresu kontroli doraźnej Komisji Rewizyjnej tj.:

„§1. 1. Zleca się przeprowadzenie kontroli doraźnej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, ustawy o rachunkowości i ustawy o ochronie przyrody przy realizacji zadań polegających na wycince drzew w pasie drogowym przy drogach powiatowych na przestrzeni lat 2010-2016”.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 9 osób,
przeciw	- 10 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/90/2016 w sprawie zlecenia kontroli nie przewidzianej w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad. 8.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie stanowienia o kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego. Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały wpłynął do Biura Rady w wyniku inicjatywy grupy radnych, w imieniu której głos zabrał radny Bogusław Chodak.

Radny B. Chodak oznajmił, że administracja powiatowa jest pokłosiem transformacji Państwa w wyniku, której powstawały kolejno Urząd Wojewódzki potem Urząd Rejonowy, Starostwo Powiatowe. Po każdym etapie odziedziczyliśmy aparat urzędniczy. Stało się tak 18 lat temu i zdaniem radnego to najwyższa pora aby się przyjrzeć czy jest on przystający do obecnych uwarunkowań prawnych i do obecnych potrzeb. Czy w kontekście wcześniej podjętych uchwał „kasujących” dochody subwencji oświatowej nie dałoby się wygospodarować jakiś oszczędności. Ale głównie chodzi o to, żeby uzyskać wiedzę do jakiego modelu urzędniczego zmierzamy. Urząd wraz z całą kadrą pracowniczą podlega kierownikowi Urzędu, w przypadku Starostwa jest nią Starosta. Radni nie chcieliby zmuszać i nakazywać Staroście jakiś zmian organizacyjnych w jednostce, którą Starosta kieruje, gdyż jest to suwerenna decyzja każdej osoby. Nie mniej jednak analiza struktury jaką posiada jest potrzebna dla wszystkich, aby mieć ogólną świadomość jak funkcjonuje i do jakiego modelu dążymy. Udało się dotychczas zmodyfikować Zarząd Dróg Powiatowych, zdaniem radnego chyba było to korzystne działanie i w ślad za tym, należałoby dążyć do dalszych modyfikacji. Na zakończenie poinformował, że jest to wola radnych, która została uzasadniona wnioskiem i w związku z tym zwrócił się do radnych z prośbą o to, aby przyjęła ten wniosek w formie uchwały, aby do tego modelu organizacyjnego zmierzali dla dobra Starostwa Powiatowego.

Radny Grzegorz Truchanowicz poinformował, że projekt tej uchwały wzbudził wiele kontrowersji oraz dyskusje na posiedzeniach komisji stałych i w związku z tym złożył wniosek dotyczący zmiany zapisu „ § 2. Ustala się termin wykonania uchwały na dzień 15 czerwca 2016 r.” na brzmienie „§ 2. Ustala się termin wykonania uchwały na dzień 16 maja 2016 r.” Zdaniem radnego nie ma takiej potrzeby, aby czekać do czerwca i w związku z powyższym zaproponował skrócenie terminu. Na zakończenie poinformował, że co do zapisów pozostałych w tej uchwale nie ma zastrzeżeń, aczkolwiek to Zarząd Powiatu winien podjąć taką uchwałę.

Radny Mirosław Górecki poinformował radnych, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej wprowadzona została autopoprawka do przedstawionego projektu uchwały polegającą na zmianie słowa „petent” na słowo „klient” lub na „osoby” korzystające z usług.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Truchanowicza w sprawie zmiany brzmienia § 2 na „Ustala się termin wykonania uchwały do dnia 16 maja 2016 r. ”

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został podjęty 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta odczytał treść projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki i zmiany wprowadzonej przyjętym przez Radę wnioskiem radnego Grzegorza Truchanowicza.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/91/2016 w sprawie stanowienia o kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta w punkcie porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wykazu stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego, poinformował radnych, że projekt tej uchwały został dokładnie i szeroko omówiony na wszystkich posiedzeniach komisji stałych Rady, które różnie go zaopiniowały. Przewodniczący Rady stwierdził, że od chwili wyboru jego na funkcję Przewodniczącego Rady stara się być konsekwentnym w swoim postępowaniu. W tym niedługim okresie czasu 4 miesiące podejmuje pewne działania, które zmierzają do tego o czym mówił zaraz po wyborze i przytoczył „że to swoisty honor i obowiązek dla Przewodniczącego Rady by Rada pracowała w jak najlepszych warunkach. Dziękując za wybór zapewnił, że będzie starał się aby Rada odzyskała swoją podmiotowość. Oznajmił, że będzie kierował się zasadą służby po to by ażeby stworzyć radnym jak najlepsze warunki do pracy.”. Podkreślił, że mówi to do

osób, które nie podzielają jego punktu widzenia w dniu dzisiejszym, że tylko te i takie przesłanki były motywem jego działania. Oznajmił, że zależy mu na tym, żeby Rada odzyskała swoją podmiotowość w sensie witalności sił z jakimi będzie pracowała nad tym by w tym Powiecie zmieniać, kreować tą lepszą rzeczywistość. Zaapelował o pewną wyrozumiałość do strony, która się z nim nie zgadza. Jeżeli po 3 miesiącach okaże się, że Komisja Współpracy Zagranicznej i Partnerstwa, która według niektórych jako istotna i ważna, jest niezbędna i jej bytność w strukturach Komisji Rady jest potrzebna, to on też potrafi zweryfikować pogląd na pewne sprawy. Nie mniej jednak zwrócił się z prośbą do radnych o minimum zaufania w sytuacji w jakiej przedłożył Radzie projekty uchwał w tym zakresie.

Radny R. Mazur spytał Przewodniczącego Rady, czy jeżeli ten wariant, czyli ten projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego nie sprawdzi się w ciągu trzech miesięcy to powrócimy do stanu pierwotnego?

Przewodniczący Rady E. Kleśta odpowiedział radnemu, że tak się nie stanie, a mowa jest o potrzebie sprawdzenia utworzenia czwartej Komisji tj. Współpracy Zagranicznej i Partnerstwa, gdyż to wynikało z przesłanek i dyskusji na komisjach.

W związku z tym radny R. Mazur złożył wniosek do punktu 4 §1 omawianego projektu uchwały, który zrodził się podczas wspólnego posiedzenia Komisji Turystyki i Promocji Powiatu z Komisją Współpracy Zagranicznej i Partnerstwa. Komisje te przegłosowały wniosek w sprawie, że powinna zostać powołana czwarta komisja stała Rady, która będzie łączyć w sobie zadania tych dwóch wspomnianych komisji obecnie działających w Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta oznajmił, że wprowadza dwie autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały:

- pierwsza dotyczy błędu pisarskiego, polegającego na powieleniu się dwóch § 3 a winno być:

„§ 3. Tracą moc uchwały Rady Powiatu Jeleniogórskiego: nr II/6/2014 z dnia 15 grudnia 2014 r., nr III/11/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr III/12/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr III/13/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr III/14/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr III/15/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr III/16/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r., nr VIII/50/2015 z dnia 26 maja 2015r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jeleniogórskiego.”

- druga dotyczy zmiany zapisu § 1 punkt 2 tj. zmiany nazwy Komisji Rozwoju Powiatu na zapis Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Mazura polegający na dodaniu do §1 punktu 4 o brzmieniu...” 4) Komisja Turystyki, Promocji, Sportu i Współpracy Zagranicznej”.

Radny R. Mazur poinformował, że mowa o Komisji Turystyki, Promocji, Sportu i Współpracy Zagranicznej wraz z pełnym zakresem zadań dotychczasowych dwóch wcześniej wspomnianych komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Mazura. W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za - 9 osób,
przeciw - 10 osób,
wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady E. Kleśta zwrócił się z prośbą do Przewodniczących poszczególnych komisji o wyrażenie opinii na temat przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna Wiesława Bąk poinformowała, że opinia Komisji dla przedmiotowej uchwały jest pozytywna (3 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny Mirosław Górecki poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (8 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury, radny Bogdan Kamiński poinformował o pozytywnej opinii Komisji dotyczącej przedmiotowej uchwały (5 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, radny Grzegorz Rybarczyk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały (3 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Turystyki i Promocji Powiatu, radny Grzegorz Truchanowicz poinformował, że opinia Komisji dla tego projektu uchwały jest negatywna (2 głosy „za” przy 3 głosach „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Partnerstwa, radny J. Włodyga poinformował o negatywnej opinii Komisji na temat przedstawionej uchwały (2 głosy „za” przy 5 głosach „przeciw”).

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, radny Leszek Supierz poinformował, że Komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie (10 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”).

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką o brzmieniu:

„§ 1. Ustala się wykaz stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego:

- 1) Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu,
- 2) Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu,
- 3) Komisja Spraw Społecznych.”.
- 4)

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/92/2016 w sprawie ustalenia wykazu stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za - 11 osób,
przeciw - 7 osób,
wstrzymało się - 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 11 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się.”

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 10, 11 i 12.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Klešta w kolejnym punkcie porządku obrad stwierdził, że na mocy podjętej uchwały w sprawie ustalenia wykazu stałych Komisji Rady Powiatu Jeleniogórskiego Rada winna powołać Komisję Budżetu, Finansów i Majątku, Komisję Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisję Spraw Społecznych. W związku z tym ogłosił 10 minutowa przerwę w celu uzgodnienia kilku kwestii w tej sprawie z Przewodniczącymi Klubów Radnych.

Po przerwie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji punktu 10 porządku obrad - Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu (druk nr XVII/7/2016). Poinformował, że radni otrzymali wykazy komisji stałych w celu wpisania się na listę członków poszczególnych Komisji. Rada Powiatu przyjmie w drodze głosowania składy osobowe komisji, a ich członkowie wybiorą spośród siebie przewodniczących, wiceprzewodniczących i sekretarzy (§ 54 ust. 1 Statutu Powiatu Jeleniogórskiego). Następnie zostaną podjęte uchwały w sprawie powołania poszczególnych komisji.

W trakcie wpisywania się radnych na członków poszczególnych komisji stałych Rady Przewodniczący Rady zaproponował aby nie tracić czasu i nie przedłużać Sesji i w tym momencie przejść do kolejnego punktu obrad, a mianowicie punktu 13. Zatwierdzenie protokołów z obrad XV i XVI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Klešta poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z obrad XV Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 19 radnych,

Wynik głosowania:

za - 19 osób,

przeciw - 0 osób,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z obrad XV Sesji został zatwierdzony jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Klešta poddał pod głosowanie zatwierdzenie protokołu z obrad XVI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu brało udział 19 radnych,

Wynik głosowania:

za - 19 osób,

przeciw - 0 osób,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z obrad XVI Sesji został zatwierdzony jednogłośnie.

Następnie Starosta Jeleniogórski Anna Koniecznyńska (punkt 14 porządku obrad XVII Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego) przedstawiła sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w okresie międzysesyjnym stanowiące załącznik nr 13 do niniejszego protokołu. Ponadto poinformowała, że uczestniczyła w: Konwencji Powiatów Województwa Dolnośląskiego w Środzie Śląskiej; Gali Jubileuszowej z okazji 40-lecia Biegu Piastów, która

odbyła się Teatrze im. Cypriana Kamila Norwida w Jeleniej Górze; wręczeniu odznaczeń w Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Jeleniej Górze; wręczeniu nagród zwycięzcom plebiscytu Osobowość Roku 2015 w Zdrojowym Teatrze Animacji w Jeleniej Górze; spotkaniu z okazji Świąt Wielkanocnych w Warsztatach Terapii Zajęciowej w Kowarach; Targach Turystycznych w Jabloncu; Dolnośląskim Kongresie Samorządów we Wrocławskim Centrum Kongresowym przy Hali Stulecia oraz uroczystej kolacji związanej z zakończeniem współpracy Pani Dyrektor Gabrieli Stępień z Firmą Dr. Schneider Automotive Polska Sp. z o.o. w Radomierzu.

Przewodniczący Rady E. Klesta powrócił do kontynuowania realizacji 10 punktu porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

Przewodniczący Rady E. Klesta przedstawił propozycję składu Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu w osobach:

- 1) Sławomir Celt,
- 2) Wiesława Bąk,
- 3) Paweł Kwiatkowski,
- 4) Bogusław Chodak,
- 5) Jarosław Kotliński,
- 6) Leszek Supierz,
- 7) Eugeniusz Klesta,
- 8) Krzysztof Wiśniewski.

Wykaz zadeklarowanych kandydatów na członków ww. Komisji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Klesta poddał pod głosowanie zamknięcie listy z w/w składem osobowym Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 19 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Jednocześnie zaproponował radnym, aby kolejno głosować składy osobowe pozostałych Komisji. Radni przez aklamację wyrazili zgodę.

Wobec tego Przewodniczący Rady Powiatu E. Klesta przedstawił propozycję składu Komisji Spraw Społecznych w osobach:

- 1) Bogdan Kamiński,
- 2) Rafał Mazur,
- 3) Mirosław Górecki,
- 4) Sławomir Celt,
- 5) Andrzej Walczak,
- 6) Paweł Kwiatkowski,
- 7) Julian Lachowicz,
- 8) Krzysztof Wiśniewski,
- 9) Eugeniusz Klesta,
- 10) Leszek Supierz.

Wykaz zadeklarowanych kandydatów na członków ww. Komisji stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie zamknięcie listy z w/w składem osobowym Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osoba.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta przedstawił propozycję składu Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu w osobach:

- 1) Bogdan Kamiński,
- 2) Andrzej Sztando,
- 3) Jacek Włodyga,
- 4) Jerzy Pokój,
- 5) Grzegorz Truchanowicz,
- 6) Sławomir Celt,
- 7) Wiesława Bąk,
- 8) Andrzej Walczak,
- 9) Paweł Kwiatkowski,
- 10) Bogusław Chodak,
- 11) Jarosław Kotliński,
- 12) Leszek Supierz,
- 13) Krzysztof Wiśniewski,
- 14) Eugeniusz Kleśta,
- 15) Anna Koniecznyńska.

Wykaz zadeklarowanych kandydatów na członków ww. Komisji stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie zamknięcie listy z ww. składem osobowym Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 19 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta ogłosił przerwę w celu ukonstytuowania się jako pierwszej Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Krzysztof Wiśniewski odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu, która ukonstytuowała się w następującym składzie:

- 1) Bogusław Chodak – Przewodniczący Komisji,

- 2) Wiesława Bąk – Wiceprzewodnicząca Komisji,
- 3) Paweł Kwiatkowski – Sekretarz Komisji,
- 4) Sławomir Celt – członek,
- 5) Eugeniusz Kleśta– członek,
- 6) Jarosław Kotliński - członek,
- 7) Leszek Supierz - członek,
- 8) Krzysztof Wiśniewski – członek.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/93/2016 w sprawie powołania Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta poinformował, że jak wynika z wykazu radnych, Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu jest Komisją najliczniejszą i dlatego zaproponował aby radni pozostali na sali obrad w celu ukonstytuowania się Komisji.

Radna Wiesława Bąk zgłosiła kandydaturę radnego Leszka Supierza, na funkcję Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

Radny Leszek Supierz wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie kandydaturę radnego L. Supierza na funkcję Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

W głosowaniu brało udział 15 radnych (ze składu Komisji).

Wynik głosowania:

za	- 12 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 3 osoby.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania Komisja zdecydowała, że Przewodniczącym Komisji został wybrany radny Leszek Supierz.

Radny Sławomir Celt zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Wiśniewskiego, na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

Radny Krzysztof Wiśniewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie kandydaturę radnego K. Wiśniewskiego na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

W głosowaniu brało udział 15 radnych (ze składu Komisji).

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 5 osób.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Komisja zdecydowała o wyborze radnego Krzysztofa Wiśniewskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

Radny Leszek Supierz zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Kotlińskiego, na funkcję Sekretarza Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

Radny Jarosław Kotlinski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie kandydaturę radnego J. Kotlińskiego na funkcję Sekretarza Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

W głosowaniu brało udział 15 radnych (z składu Komisji).

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 5 osób.

Przewodniczący stwierdził, że Komisja w drodze głosowania zdecydowała, że Sekretarzem Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu został radny Jarosław Kotliński.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Wiśniewski odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu, która ukonstytuowała się w następującym składzie:

- 1) Leszek Supierz– Przewodniczący Komisji,
- 2) Krzysztof Wiśniewski – Wiceprzewodniczący Komisji,
- 3) Jarosław Kotliński – Sekretarz Komisji,
- 4) Wiesława Bąk- członek,
- 5) Sławomir Celt – członek,
- 6) Bogusław Chodak-członek,
- 7) Bogda Kamiński-członek,
- 8) Eugeniusz Kleśta– członek,
- 9) Anna Koniecznyńska-członek,
- 10)Paweł Kwiatkowski - członek,
- 11)Jerzy Pokój- członek,
- 12) Andrzej Sztando-członek,
- 13)Grzegorz Truchanowicz-członek,
- 14) Andrzej Walczak-członek,
- 15)Jacek Włodyga-członek.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/94/2016 w sprawie powołania Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 19 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Spraw Społecznych.

Obrady opuścił radny Julian Lachowicz.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Wiśniewski odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych z ukonstytuowanym następująco składem:

- 1) Krzysztof Wiśniewski– Przewodniczący Komisji,
- 2) Bogdan Kamiński– Wiceprzewodniczący Komisji,
- 3) Paweł Kwiatkowski – Sekretarz Komisji,
- 4) Sławomir Celt – członek,
- 5) Mirosław Górecki - członek
- 6) Eugeniusz Kleśta-członek,
- 7) Julian Lachowicz-członek,
- 8) Rafał Mazur-członek,
- 9) Leszek Supierz-członek,
- 10) Andrzej Walczak-członek.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XVII/95/2016 w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 18 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 13 i 14 – zrealizowano w punkcie 10 porządku obrad XVII Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego

Ad.15

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poinformował, że w okresie międzysesyjnym jego działania dotyczyły głównie organizacji dzisiejszej Sesji. Ponadto brał udział w: odprawie rocznej Komendanta Miejskiej Policji w Jeleniej Górze; uroczystości wmurowania kamienia węgielnego pod budowę nowej maszyny papierniczej na terenie zakładu WEPA Professional Piechowice S.A z udziałem właścicieli Spółki oraz Zarządu Grupy, przedstawicieli organów państwowych, władz samorządowych; Wielkanocnym spotkaniu z uczestnikami Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kowarach. Na zakończenie zakomunikował, że uczestniczył także w spotkaniu grupy osób, która dyskutowała nad budową łącznika między drogą S3, która dobiega do Bolkowa a połączeniem z powiatem jeleniogórskim i w związku z tym zaproponował, aby stworzyć wspólne porozumienie łącznie z gminami, powiatem i Miastem Jelenia Góra, dla uzyskania w niewielkim zakresie współfinansowanie tego przedsięwzięcia w celu pozyskania środków finansowych z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, również jako zachęta do tego działania dla samorządowców, posłów tak aby komunikacja z naszym regionem miała szanse ulec znacznej poprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury, radny B. Kamiński poinformował, że odbyły się dwa posiedzenia, na którym omawiane były tematy związane z obradami dzisiejszej Sesji.

Ponadto uczestniczył w spotkaniu pt. "Działania na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej młodzieży" zorganizowanej w Jeleniej Górze.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, radny G. Rybarczyk poinformował, że odbyło się jedno posiedzenie, na którym omawiano tematy związane z obradami dzisiejszej Sesji

Przewodniczący Komisji Turystyki i Promocji Powiatu, radny G. Truchanowicz poinformował, że odbyło się jedno posiedzenie Komisji poświęcone sprawom omawianym na dzisiejszej Sesji. Ponadto w ramach współpracy partnerskiej omawiano przygotowania do wystawy fotograficznej pt. „Karkonosze – cztery pory roku”, która będzie prezentowana w partnerskich powiatach w Bambergu i Aachen (Niemcy).

Przewodniczący Komisji Budżetowej, radny M. Górecki poinformował, że odbyło się jedno posiedzenie Komisji, w trakcie którego zajmowano się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą Sesję.

Przewodniczący Komisji Współpracy Zagranicznej i Partnerstwa, radny J. Włodyga, poinformował, że odbyły się dwa posiedzenia Komisji poświęcone sprawom omawianym na dzisiejszej Sesji oraz tematyką związaną z wyjazdem delegacji Powiatu Jeleniogórskiego do Aachen i Jablonca.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna W. Bąk poinformowała, że odbyły się dwa posiedzenia Komisji Rewizyjnej, podczas których zajmowano się tematyką i opiniowaniem uchwał na dzisiejszą Sesję. Komisja odbyła także dwie kontrole: w dniu 21 marca 2016 r., przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Technicznych i Licealnych w Piechowicach, w dniach 29 luty- 14 marca br., przeprowadziła kontrolę w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Stanisława Lema w Kowarach. Obydwie kontrole w zakresie realizacji zadań statutowych, stanu zatrudnienia, procedur związanych z realizacją inwestycji oraz wydatkowania środków finansowych przekazanych z budżetu Powiatu Jeleniogórskiego w roku 2015 i 2016.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, radny L. Supierz poinformował, że odbyło się jedno posiedzenie Komisji poświęcone sprawom dzisiejszej Sesji.

Ad. 16. Interpelacje i zapytania

Radny G. Truchanowicz złożył następujące interpelacje do Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w sprawie:

- 1) - w imieniu mieszkańców wsi Krogulec i Bukowiec w gminie Mysłakowice- podjęcia odpowiednich działań naprawczych wzdłuż drogi powiatowej 2752D , uzupełnienie znacznych ubytków w powierzchni drogi na odcinku Bukowiec-Krogulec, wymianę słupków zabezpieczających w Krogulcu;
- 2) -w imieniu mieszkańców wsi Karpniki w gminie Mysłakowice-podjęcia odpowiednich działań naprawczych przy drodze powiatowej 2754D, polegających na przeglądzie i usunięciu zwisających konarów z drzew wzdłuż ul. Rudawskiej oraz uzupełnieniu ubytków w asfalcie;
- 3) -w imieniu mieszkańców wsi Łomnica i Karpniki w gminie Mysłakowice- podjęcia odpowiednich działań naprawczych wzdłuż drogi powiatowej 2754D i wykonanie

wycinki drzew oraz zabezpieczenie drogi barierami energochłonnymi w obszarze drogi;

4) -w imieniu mieszkańców wsi Strużnica i Gruszków w gminie Mysłakowice- podjęcia odpowiednich działań naprawczych wzdłuż drogi powiatowej 2735D polegających na naprawie części asfaltowej.

5) -w imieniu mieszkańców wsi Łomnica w gminie Mysłakowice - podjęcia odpowiednich działań przy drodze powiatowej 2718 D polegających na przeglądzie gwarancyjnym;

stanowiące załączniki nr 20-24 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Bąk poinformowała, że w związku z przeprowadzona kontrolą w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Kowarach im. Stanisława Lema w dniu 29.02.2016 r., Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego o rozważenie zabezpieczenia w budżecie Powiatu Jeleniogórskiego na 2016 rok środków w wysokości 55.000,00 zł na remont sali gimnastycznej, o co wystąpił decyzją Państwowy Inspektor Sanitarny w 2013 r., ustalając termin realizacji do końca sierpnia 2016 r. Wniosek ten stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Radny B. Chodak zwrócił się z pytaniem do Starosty Jeleniogórskiego Anny Konieczyskiej o przyczyny jej nieobecności na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury z Komisją Budżetową. Zdaniem radnego spotkanie to było poświęcone najważniejszemu tematowi Powiatu Jeleniogórskiego a mianowicie oświacie i dlatego obecność Starosty Jeleniogórskiego w tym przypadku jest rzeczą bardzo istotną. Na zakończenie spytał również Starostę A. Konieczyską czy wiedząc, że pracuje w Zarządzie Powiatu Jeleniogórskiego przy oporze 10 radnych i w bardzo trudnych warunkach jest przygotowana na jakieś działania, które by przekonywały tych radnych do pracy ze Starostą Jeleniogórskim.

Starosta Jeleniogórski Anna Konieczyska poinformowała, że jeśli nie brała udziału w ww. posiedzeniu Komisji Budżetowej z Komisją Oświaty i Kultury, to wynikało to z ważnych powodów, jak umówione dużo wcześniej spotkanie. Dodała, że zgodnie z kompetencjami pion oświaty podlega bezpośrednio Wicestarście Pawłowi Kwiatkowskiemu, który był obecny na tym wspólnym posiedzeniu wspomnianych Komisji. Na zakończenie stwierdziła, że nie jest prawdą, że jakkolwiek temat dotyczący oświaty jest jej nieznanym, jako Starosta na bieżąco śledzi każdy temat i jak rozumie to prace jej działań, radni oceniają obiektywnie.

Radny Jarosław Kotliński zwrócił się do Starosty Jeleniogórskiego Anny Konieczyskiej odnośnie zapisu punktu 27 w Sprawozdaniu Starosty Jeleniogórskiego z prac Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w okresie międzysesyjnym a mianowicie „... wyrażenia przez Powiat Jeleniogórski gotowości realizacji „Programu wyrównania różnic między regionami III” w 2016 roku. Poprosił o rozwinięcie ww. tematu?

Odpowiedzi na zadane pytanie udzieliła skarbnik Powiatu Grażyna Bojęć, która poinformowała, że Powiat Jeleniogórski od lat i co roku przystępuje do tego programu, gdyż najpierw trzeba wyrazić chęć i wolę udziału w nim, a potem poprzez Powiat starają się o dofinansowanie jednostki w naszych w zależności czego dotyczy ten program w danym rozdaniu.

Radna Wiesława Bąk zwróciła się z pytaniem do Starosty Jeleniogórskiego Anny Konieczyskiej, jakiej wielkości są koszty poniesione przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze związane z przywozem do pracy i odwozem Starosty za rok 2015?

Starosta Jeleniogórski Anna Koniecznyńska odpowiedziała, że Starostwo Powiatowe takich kosztów nie poniosło, gdyż tym przywozem i odwozem do siedziby Starostwa zajmują się jej córka lub mąż. Zdarzają się sporadycznie sytuacje dotyczące wyjazdów, ale związane są one z wykonywaniem czynności służbowych.

Radny Krzysztof Wiśniewski poinformował, że do radnych dochodzą informacje, że Starostwo Powiatowe będzie realizować projekt partnerski z Miastem Jelenia Góra oraz z partnerem Czeskim, w związku z tym poprosił o przybliżenie tematu, którym jest zaskoczony, gdyż zdaniem radnego takie tematy powinny być przedmiotem obrad komisji stałych Rady.

Starosta Jeleniogórski Anna Koniecznyńska poinformowała, że temat ten był już omawiany na wcześniejszych Sesjach. Jest to projekt Interregu V-A, z którego to Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze stara się pozyskać środki na remont mostu w Siedlęcinie, w ramach wspólnego projektu z Miastem Jelenia Góra oraz partnerem z Czech. Został złożony wniosek o dotację na infrastrukturę drogową. Partnerem z Czech będzie Zarząd Dróg Wojewódzkich Województwa Libereckiego. Miasto Jelenia Góra wnioskuje o przebudowę mostu na rzece Wrzosówka w ciągu drogi powiatowej nr 2655 D (miasta na prawach powiatu), łączna kwota projektu będzie wynosić ok. 4 mln euro, z tego strona czeska - 2 mln euro, a strona polska też ok. 2 mln euro w tym Miasto Jelenia Góra 800 tys. euro, a Powiat Jeleniogórski 1,2 mln euro. Dofinansowanie wynosi 85% kosztów przebudowy infrastruktury drogowej. Projekt realizowany będzie od IV kwartału 2016 roku do końca 2018 roku. Wkład własny w wysokości 15% Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego będzie starał się pozyskać z innych źródeł. Środki będą zabezpieczane w budżecie Powiatu na 2017 rok. Na chwilę obecną Powiat Jeleniogórski niestety nie posiada potrzebnej kwoty 2,5 mln zł. Starosta A. Koniecznyńska na zakończenie stwierdziła, że budżet jest organizmem żywym i tak naprawdę można nad nim stale pracować wprowadzając nowe ustalone zadania.

Radny J. Kotliński zwrócił się z prośbą do Starosty o wyjaśnienie zapisu w Sprawozdaniu Starosty z okresu międzysesyjnego a mianowicie, że Zarząd Powiatu przyjął projekt uchwały Rady Powiatu Jeleniogórskiego w sprawie powierzeniu Województwu Dolnośląskiemu zadania polegającego na zimowym utrzymaniu drogi powiatowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 369(Rozdroże Kowarskie) do granicy PL-CR Przełęcz Okraj/Pomezni Boudy.

Starosta poinformowała, że przez pierwsze dwa tygodnie Województwo dolnośląskie na zlecenie zarządu powiatu odśnieżali w związku z

Na zakończenie radny J. Kotliński zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy Starostwo Powiatowe zerwało umowę dotyczącą nagrań obrad sesji przez telewizję, gdyż na obecnej Sesji radny ich nie zauważył.

Starosta poinformowała radnego, że Starostwo Powiatowe nie ma podpisanej umowy na rejestrację nagrań obrad sesji z telewizją, natomiast są o nich informowani i przybywają kiedy chcą.

Ad. 17.

Oświadczenia radnych – nie przedstawiono.

Ad. 18. Sprawy różne.

Wicestarosta P. Kwiatkowski poinformował radnych, że delegacja Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego spotkała się z Ministrem Edukacji Narodowej na konferencji, gdzie zostało przekazanych kilka istotnych informacji, z tym że nie uzyskano żadnych wiążących decyzji. Do istotnych informacji zaliczyć można, że do końca czerwca będą trwały w województwach konsultacje dotyczące ewentualnych modernizacji w samej oświacie. Zasadniczą kwestią było dalsze finansowanie oświaty. W nawiązaniu do remontów dróg powiatowych poinformował, że w pierwszych tygodniach kwietnia br. wyłonieni operatorzy rozpoczną najistotniejsze remonty na drogach powiatowych, gdyż dotychczas nie pozwalały na to warunki atmosferyczne.

Radny J. Kotliński poinformował radnych, że Stowarzyszenie Miłośników Kowar organizuje turniej - memoriał poświęcony ofiarom katastrofy smoleńskiej. W związku z tym zwrócił się do radnych aby w jakikolwiek sposób wsparli ten memoriał, który odbędzie się 9-10 kwietnia br. w Kowarach. Wezmą w nim udział drużyny Policji, Straży Pożarnej, Straży Leśnej, nauczyciele chcący przy tej okazji w ten sposób edukować dzieci i młodzież, gdyż idea pamięci ofiar katastrofy smoleńskiej jest ważna dla jednoczenia całego społeczeństwa.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta poinformował radnych, że do dnia 30 kwietnia br. radni zobowiązani są do przedłożenia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. w 2 egzemplarzach wraz z PIT za rok ubiegły.

Na zakończenie stwierdził, że termin kolejnej Sesji przewidywany jest na dzień 28 kwietnia br. o godzinie 9-tej. Zwrócił się do Przewodniczących nowo powołanych Komisji o przygotowanie planów pracy Komisji na rok 2016.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta zamknął XVII Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego o godz. 13³⁶.

**Przewodniczący Rady
Eugeniusz Kleśta**

Protokołowała:
Aleksandra Parkitna –Rokosz