

Protokół
z XLVI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego,
która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2018 r., o godz. 9⁰⁰
w sali nr 9 bud. H Wydziału Ekonomii, Zarządzania i Turystyki w Jeleniej Górze
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta otworzył XLVI Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego i przywitał zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Powiatu E. Kleśta stwierdził, że w Sesji uczestniczy 17 radnych (nieobecni radni: A. Sztando oraz G. Truchanowicza), Rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, posiedzenie jest prawomocne i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Obsługę prawną Sesji zapewniła radczyni prawna Dagmara Mazur. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek o nieopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 15 osób,
przeciw	- 2 osoby,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Ad.2.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad XLV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego i spytał, czy są co do niego jakieś uwagi lub wnioski formalne.

Starosta A. Koniecznyńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok".

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok”.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 17 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu B. Chodak zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie toczącego się postępowania sądowego z powództwa POL-SKAL sp. z o. o. w Krakowie".

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie toczącego się postępowania sądowego z powództwa POL-SKAL sp. z o. o. w Krakowie".

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za - 11 osób,
przeciw - 5 osób,
wstrzymało się - 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za - 17 osób,
przeciw - 0 osób,
wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad XLVI Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego po zmianach:

1. *Otwarcie Sesji.*
2. *Przedstawienie porządku obrad.*
3. *Uroczyste wręczenie Stypendiów Rady Powiatu Jeleniogórskiego i Nagród Starosty.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze o stanie bezpieczeństwa Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2017 roku.*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie jeleniogórskim w 2017 r.*
6. *Informacja Starosty Jeleniogórskiego obejmująca analizę i ocenę rozwiązań organizacyjnych i finansowych w zarządzaniu drogami Powiatu Jeleniogórskiego po likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie toczącego się postępowania sądowego z powództwa*

POL-SKAL sp. z o. o. w Krakowie.

9. *Zatwierdzenie protokołu z XLIV Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.*
10. *Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.*
11. *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji z działalności międzysesyjnej.*
12. *Interpelacje i zapytania.*
13. *Oświadczenia radnych.*
14. *Sprawy różne.*
15. *Zamknięcie Sesji.*

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 3. punktu porządku obrad – uroczyste wręczenie Stypendiów Rady Powiatu Jeleniogórskiego i Nagród Starosty.

Przewodniczący Rady E. Kleśta oraz Starosta A. Koniecznyńska złożyli serdeczne gratulacje i wręczyli nagrody wyróżnionym uczniom.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 4. punktu porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze o stanie bezpieczeństwa Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2017 roku.

Temat zreferował Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze Radosław Fijołek oraz Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego ZOSP w Jeleniej Górze Waldemar Wojtaś.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:
- Komisja Spraw Społecznych - Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XLVI/226/2018 w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Jeleniej Górze o stanie bezpieczeństwa Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2017 roku.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za - 17 osób,
przeciw - 0 osób,
wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta pogratulował Komendantowi PSP pozytywnej oceny wyrażonej przez radę powiatu za zapewniania prawidłowej ochrony przeciwpożarowej 2017r na terenie powiatu oraz przekazał podziękowania za pracę jednostek strażackich.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 5. punktu porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie jeleniogórskim w 2017 r.

Temat zreferowała Kierownik Działu Świadczeń i Pomocy Instytucjonalnej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze Monika Kardyś.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych - Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

-Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Komisji Bogusław Chodak poinformował, że opinia Komisja jest pozytywna.

Radny J. Kotliński: Mamy niewystarczającą liczbę domów dla osób w podeszłym wieku. W Powiecie w ogóle nie ma pomysłu na to, żeby stworzyć takie domy dziennego pobytu dla takich osób. Często są to osoby, które mieszkają z osobami pracującymi i te osoby często muszą podejmować decyzję o tym, że rezygnują z pracy, by opiekować się swoimi rodzicami. Pojawia się coraz więcej osób z takimi chorobami, jak alzheimery; takich osób nie można zostawić w ciągu dnia bez nadzoru, bo mogą sobie zrobić krzywdę. Trzeba by było pomyśleć, czy my, jako instytucja, nie możemy wspomóc w tworzeniu takich ośrodków w gminach.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XLVI/227/2018 w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie jeleniogórskim w 2017 r.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za - 17 osób,
przeciw - 0 osób,
wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała ta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 6. punktu porządku obrad – Informacja Starosty Jeleniogórskiego obejmująca analizę i ocenę rozwiązań organizacyjnych i finansowych w zarządzaniu drogami Powiatu Jeleniogórskiego po likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych.

Informację przedstawiła Starosta Jeleniogórski A. Koniecznyńska. Informacja ta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny J. Kotliński: Po pierwsze chciałbym zapytać, czy Zarząd podejmował kolejne wysiłki związane z gospodarowaniem odpadami na terenie Gminy Szklarska Poręba? Czy tymi kosztami, przy tych paru drogach, nie mogłyby zająć się służby miejskie? Po drugie, przeanalizowałem tabelkę, o której mówiła Pani Starosta. Są tam nakłady na utrzymanie Wydziału Dróg i troszeczkę się w tym pogubiłem, bo one się chyba nie zgadzają. Są tu pewne różnice i nie wiem, co to są za wydatki, bo nie są one jakoś rozpisane w tych punkcikach, które są tutaj wymienione. Np. w drugiej połowie roku 2015, różnica wynosi 11 tys. 592 zł. W całym roku 2016, różnica wynosi 24 tys. 309 zł. W roku 2017 – 17 tys. 800 zł, a w pierwszym kwartale obecnego roku-7 tys. 783 zł. Co to jest? Te tabele się nie zgadzają ze sobą.

Skarbnik Powiatu G. Bojć: Te tabele się nie za bardzo mogą zgadzać. Ta ostatnia tabelka dotyczy rozdz. 695 - pozostała działalność – gdzie lokowane są wszystkie wydatki, związane z funkcjonowaniem Wydziału, obsługą pracowników, zakupem materiałów, zakupem znaczków, delegacjami, szkoleniami. Tych wydatków nie ma w tej ogólnej pozycji, bo tam mamy razem rozdz. 614 (czyli Drogi Powiatowe) + rozdz. 695. Dlatego tu nie ma prawa być zgodności.

Radny R. Mazur: Ja mam takie spostrzeżenia na gorąco. W tej analizie finansowej widać, że np. rok 2015 i 2016, jeżeli chodzi o składkę z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, mamy cały czas wpisywaną kwotę ponad 45 tys. zł. Natomiast w latach 2017-2018 widnieje informacja, że to ubezpieczenie OC jest opłacane zbiorczo w rozdz. 75020. To już powoduje, że jeżeli weźmiemy sobie te 2 lata po 45 tys. zł, czyli 90 tys. zł, to ten zysk z tych 501 tys. zł jest mniejszy o 90 tys. zł. Wracając do tego ubezpieczenia, to w rozdz. 75020 nie widzę takiej pozycji.

Skarbnik Powiatu G. Bojć: Jest to w § 4430, gdzie są różne opłaty i składki. Jest tam całe ubezpieczenie i majątku i dróg.

Wicestarosta P. Kwiatkowski: Generalnie chodzi o to, żeby odnieść się do oceny, czy te rozwiązania, które zostały wprowadzone do Zarządu Dróg, sprawdziły się w kategoriach operacyjnych i organizacyjnych i w tym modelu funkcjonowania w strukturze Starostwa. Jako, że materiał ten został przekazany radnym chwilę przed Sesją i nie było czasu na zapoznanie się z nim, zgłaszam wnioszek, aby temat ten wrócił na obrady komisji merytorycznej, żeby tam przeanalizować kierunek, czy utworzenie własnego referatu

do utrzymywania dróg, to jest ten kierunek, który będziemy forsować, czy też zostaniemy na tych pozycjach, na których jesteśmy, a im towarzyszy dużo chaosu i zbędnych problemów wewnątrzorganizacyjnych i ten efekt, który jest osiągnięty, nie jest tym efektem, do którego byśmy zmierzali. Nad całością tego przedsięwzięcia ciąży również fakt, że pracownicy Wydziału na czele z Dyrektorem Sobałą, są już w takiej fazie, że albo szykują się do przejścia na emeryturę, albo też mają to w nieodległej perspektywie. Stąd, kiedy Dyrektor Sobała złożył wniosek o przejście na emeryturę, będzie dla Zarządu problemem, kto ma dalej kierować Wydziałem. To jest bardzo ważna „działka” funkcjonowania Powiatu, gdyż ona dotyka praktycznie wszystkie środowiska i musimy tutaj dołożyć wszelkich starań, ażeby było lepiej. Dlatego wnoszę, żeby dzisiaj nie kontynuować debaty na ten temat, a przełożyć ją na merytoryczną komisję i wrócić do sprawy np. na następnej Sesji.

Przewodniczący Rady E. Kleśta: Oczywiście poddam ten wniosek pod głosowanie, ale przed tym, jeśli mogę, chciałbym powiedzieć coś od siebie. Cieszy to, że jest pokazywany pozytywny finansowy wynik tej zmiany, ale z drugiej strony brakuje mi w tym opracowaniu czegoś takiego, co wiąże się z obsługą i działaniem w imieniu Powiatu dla podmiotów, które korzystają w różny sposób z pomocy i usług tego Wydziału. Brakuje mi tutaj np. analizy, co do czasu wydawania decyzji (dot. np. lokalizacji urzędzeń, lokalizacji zjazdów, zajęcia pasa drogowego). Przypomnę, że z tego tytułu Starostwo również osiąga dochody, bo ludzie, którzy występują o taką decyzję, muszą ponosić opłatę, więc to jest też pewien element, który buduje lepszy budżet dla Powiatu. Z informacji, które docierają do mnie od moich pracowników, okazuje się, że czas oczekiwania niestety się troszeczkę wydłużył. Rozmawiałem kiedyś przy okazji z pracownikami tego Wydziału i uzyskałem informację, że takich spraw wpływa coraz więcej i w związku z tym i natłokiem innych działań (np. przygotowywanie przetargów), ktoś musi ucierpieć, bo są tzw. sprawy priorytetowe i przez to niektóre podmioty są spychane dalej w kolejce. Zatem dobrze byłoby uzupełnić to sprawozdanie o takie informacje.

Starosta A. Koniecznyńska: Ad Vocem. Przetargi odeszły z zakresu pracy Wydziału Dróg Powiatowych, więc mają więcej czasu na wykonywanie innych zadań, a przetargami zajmuje się wydział merytoryczny. Jest to bardzo istotne, bo wiemy, jaka jest odpowiedzialność w prowadzeniu takich postępowań. Jest to na pewno duże ułatwienie dla Wydziału Dróg Powiatowych. Poza tym odeszły sprawy kadrowe i księgowo i takie rzeczy obsługuje teraz Wydział Finansowy. Dzięki takim działaniom przepływ dokumentów w tej strukturze jest łatwiejszy.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek Wicestarosty P. Kwiatkowskiego.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 11 osób,
przeciw	- 1 osoba,
wstrzymało się	- 5 osób.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.7.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 7. punktu porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Grażyna Bojć.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych - Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.
- Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu - Przewodniczący Komisji Leszek Supierz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Komisji Bogusław Chodak poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Radny R. Mazur: Chciałbym uspokoić moje wątpliwości, więc zadam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy rozdz. 75011 – Urzędy Wojewódzkie – widzę, że tutaj po zmianie ściągamy całkowicie do 0 kwotę 625 tys. 250 zł i analogicznie przenosimy ją do rozdz. 75020 – Starostwo Powiatowe. Dlaczego tak się dzieje? Drugie pytanie, bo nie wiem, czy coś się zmieniło od ostatniej uchwały, dotyczy także rozdz. 75020. Chodzi mi o §4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników – mamy tam zmianę 434 tys. zł. Czy to jest ta kwota, która została przeznaczona na podwyższenie płac dla pracowników i na ostatniej Sesji została ona z tego ściągnięta i przeniesiona bodajże do działu Dróg Powiatowych?

Skarbnik Powiatu G. Bojć: Nie, to nie jest ta kwota. Jest to wynik przeniesień z urzędów wojewódzkich z rozdz. 75011. W tym rozdziale były ulokowane środki związane z funkcjonowaniem Wydziału Architektury, realizującego w przeważającej części zadania zlecone i jednego pracownika Wydziału, który obsługuje też Skarb Państwa. Te zadania zlecone są organizowane nie tylko przez Wydział Architektury, ale też Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Ochrony Środowiska, Wydział Zarządzana Kryzysowego i w niewielkiej części Wydział Dróg Powiatowych. Stąd ustaliliśmy, że lepiej będzie, jeśli te środki zostaną ulokowane w Starostwie i stąd przeniesienia tych kwot.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XLVI/228/2018 w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

- | | |
|---------|------------|
| za | - 16 osób, |
| przeciw | - 0 osób, |

wstrzymało się - 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.8.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 8. punktu porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie toczącego się postępowania sądowego z powództwa POL-SKAL sp. z o. o. w Krakowie.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu radny B. Chodak.

Wicestarosta P. Kwiatkowski: Chcę odnieść się do sprawy trochę inaczej, niż w tych wystąpieniach w czasie debaty nad tym problemem, jaką odbyliśmy na poprzedniej Sesji. Wtedy temat ten został sprowadzony na inne tory i bohaterem debaty stał się Pan Przewodniczący Zespołu Roboczego radny A. Walczak, a nie sam przedmiot tego sporu pomiędzy POL-SKAL'em a Powiatem. Przypomnijmy sobie, że fakty dokonane w postaci określonych decyzji, miały miejsce w 2009 r., czyli na chwilę obecną będzie to już 9 lat. W międzyczasie, czyli głównie w poprzedniej kadencji, firma POL-SKAL wystąpiła do Zarządu o zawarcie ugody przedsądowej. Firma Pol-Skal już wcześniej „ćwiczyła się” w Sądach Administracyjnych, gdzie poniosła dwie porażki, zarówno w I i w II instancji, ponieważ ich zarzuty były z naruszeniem prawa. Więc POL-SKAL doznał trzech porażek, które w jakiejś mierze uspokoiły strukturę zarządzającą, że dalej jesteśmy w sytuacji działań bezzasadnych i ich roszczenia są nieuzasadnione. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że w tej procedurze odszkodowawczej jest wykonany pierwszy z potencjalnych czterech kroków, jakie mają być wykonane. Teraz przed nami oczekiwanie na uzasadnienie, później należy złożyć apelację. Póki co, jest to w fazie wstępnego postępowania, gdyż dopiero w następnym kroku, jeżeli wyrok II instancji się uprawomocni, POL-SKAL będzie miał podstawy do tego, ażeby wystąpić o urealnione odszkodowania. Należy założyć, że być może, rzecz rozstrzygnie się nie w tej kadencji i nie w tym pokoleniu, ale trzeba pamiętać, że cały ten problem jednak funkcjonuje.

Starosta A. Koniecznyńska: Cała debata nad uzasadnieniem do uchwały toczyła się na Komisji, w której nie brałam udziału. Jestem oburzona tym uzasadnieniem. Rozumiem, że ma ono uderzyć w Starostę i Zarząd, ale najbardziej uderza w radców prawnych, którzy pracują solidnie i uczciwie. Sprawa działa się bardzo dawno temu i mamy wiedzę taką, że w wielu instancjach w wielu sądach POL-SKAL przegrywał i uważam, że zanim nie otrzymaliśmy uzasadnienia do wyroku, to taka ocena, jaka tutaj zafunkcjonowała, uderza w radców prawnych. Jest to nieuczciwe ze strony radnych.

Radny R. Mazur: Mam wątpliwość co do zasadności tej uchwały. Nie ukrywam,

że popieram ten projekt, niemniej jednak martwi mnie zapis w §2. „Rada Powiatu Jeleniogórskiego zobowiązuje Zarząd Powiatu [...]”. Podejrzewam, że słowo „zobowiązuje” może spowodować, że ta uchwała zostanie uchylona przez Nadzór Wojewody. Niemniej jednak, będę głosował „za”.

Radny B. Chodak: Chciałbym tylko sprostować. Zdajemy sobie sprawę, że każdy wykonuje swoje czynności służbowe w sposób najbardziej odpowiedzialny, jaki potrafi. Nie chciałbym, żebyście Państwo odbierali to jako atak na naszą, czy inną obsługę. Problem jest na tyle poważny, że trzeba tu zakopać wszelkie urazy i wszelkie ambicje, bo one tutaj są nieuzasadnione. Trzeba do tego problemu podejść racjonalnie, czyli podjąć takie środki, które dadzą nam prawo odporu. Oczywiście, że mam wątpliwości, bo jak to jest, że decyzja Starosty, może doprowadzić do takich skutków finansowych? To jest ogromne nieporozumienie. Zagrożenie jest bardzo duże i mamy bardzo bolesne doświadczenia z przeszłości, bo zdarzało nam się już płacić za nie nasze błędy. My, jako Rada, mamy możliwość oddziaływania na Zarząd i próbujemy to robić. Bez względu na to, że my będziemy Was (Zarząd) motywowali, czy nie, to Wy odpowiadacie za swoje czynności.

Starosta A. Koniecznyńska: Jeśli wyasygnujecie państwo środki na wynajęcie zewnętrznej kancelarii – nie ma problemu, możemy wtedy posiłkować się zewnętrznymi radcami prawnymi. Natomiast uważam, że negatywna ocena pracy Zarządu wybiega troszeczkę za daleko. Ja się nie czuję tutaj urażona, ale czuję się urażona w imieniu moich pracowników, a na to nie będę pozwalająca. Odpowiadam za dobrą opinie pracowników i uważam, że dwóch radców prawnych, którzy prowadzą tą sprawę, są znakomitymi radcami prawnymi i nie mogę im nic zarzucić. Nikt nie podważył przez tyle czasu naszej dokumentacji, więc nie było podstaw, żeby sądzić, że coś jest źle prowadzone. Proponowałabym poczekać na tą ocenę sądu, bo to nam naprawdę pokaże, w czym tkwi problem.

Radny R. Mazur: Chyba znowu staramy się w jakiś sposób rozmydlić ten temat. Powstał taki projekt uchwały i ja go odczytuję tak, że my, jako radni, nie chcemy pozostać obojętni, tylko chcemy w tej materii dokonać wszelkiej należytej staranności. Ze słów Pani Starosty widzę, że jest takie odwracanie kota ogonem, że próbuje się powiedzieć wnioskodawcy, że obraziliśmy pracowników. Nie widzę, żeby ktokolwiek był w jakikolwiek sposób obrażony, a wręcz przeciwnie – uważam, że ten zespół radców prawnych zrobił już bardzo dużo i nadal robi wiele w tej materii. Rada Powiatu, poprzez utworzenie tej uchwały intencyjnej, po prostu nie chce pozostać obojętna. Rada powinna dochować należytej staranności, ale w interesie Zarządu jest jak najlepsze zabezpieczenie w tej sprawie.

Radny M. Górecki: Dziękuję Panu Wicestarście Kwiatkowskiemu za takie nakreślenie tej sprawy, chociaż uważam, że osobą najbardziej znającą ten problem powinien być Przewodniczący Zespołu Roboczego powołanego w 2016 r. do zajęcia się tą sprawą. Natomiast mając na uwadze bardzo merytoryczną pracę Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu, zabrakło mi tutaj jednej rzeczy. Uchwała nakazuje, by zatrudnić firmę

zewnątrzną. Czy Komisja Budżetu (...) zbadała rynek, jakie są ewentualne koszty oraz ewentualny procent od kwestii sporu? Jak te są pieniądze i skąd my weźmiemy te pieniądze?

Radny B. Chodak: To jest kwestia rozpracowania rynku. Nie jest to problem na dzisiaj i na teraz. Nie zmuszamy, żeby Pani Starosta natychmiast poczyniła działania i zatrudniła kancelarię; czekamy na orzeczenie, na rozstrzygnięcia i na umotywowanie tego orzeczenia.

Przewodniczący Rady E. Kleśta: Ta uchwała nie obliguje Zarządu do niczego, tylko podpowiada kierunki działania. Jeżeli Zarząd uzna, że skorzysta z podpowiedzi Rady, to to robi, a jeżeli nie, to tego nie robi i poniesie za to odpowiedzialność. To jest jedyny instrument, poprzez który Rada Powiatu może zająć stanowisko w tak ważnym problemie, jakim jest sprawa z POL-SKAL'em.

Radny M. Górecki: Wydaje mi się, że uchwała jest przedwczesna, ponieważ czekamy na uzasadnienie wyroku i nie wiemy jeszcze do czego mamy się odnieść. Poza tym podejmując taką uchwałę musimy mieć już świadomość, jakie koszty czekają nas z tego tytułu.

Radny J. Kotliński opuścił obrady. (godz. 10⁴⁰)

Radny R. Mazur złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Mazura.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu).

Wynik głosowania:

za	- 12 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 1 osoba.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty 12 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny L. Supierz złożył wniosek o imienne głosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek radnego L. Supierza.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

za	- 11 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 5 osób.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty 11 głosami „za”, przy 5 głosach

„wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta poddał pod głosowanie treść uchwały Nr XLVI/229/2018 w sprawie określenia kierunku działania Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego w zakresie toczącego się postępowania sądowego z powództwa POL-SKAL sp. z o. o. w Krakowie.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| - radna W. Bąk | - za |
| - radny S. Celt | - za |
| - radny B. Chodak | - za |
| - radny M. Górecki | - przeciw |
| - radny B. Kamiński | -wstrzymał się |
| - radny E. Kleśta | - za |
| - radna A. Koniecznyńska | - przeciw |
| - radny J. Kotliński | - <i>nieobecny</i> |
| - radny P. Kwiatkowski | - za |
| - radny J. Lachowicz | - za |
| - radny R. Mazur | - za |
| - radny J. Pokój | - wstrzymał się |
| - radny G. Rybarczyk | - wstrzymał się |
| - radny L. Supierz | - za |
| - radny A. Sztando | - <i>nieobecny</i> |
| - radny G. Truchanowicz | - <i>nieobecny</i> |
| - radny A. Walczak | - za |
| - radny K. Wiśniewski | - za |
| - radny J. Włodyga | - wstrzymał się |

Podsumowanie głosowania:

- | | |
|----------------|------------|
| za | - 10 osób, |
| przeciw | - 2 osoby, |
| wstrzymało się | - 4 osoby. |

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.9.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 9. punktu porządku obrad – Zatwierdzenie protokołu z XLIV Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

Radny M. Górecki opuścił obrady. (godz. 10⁵⁰)

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

za - 15 osób,

przeciw - 0 osób,

wstrzymało się - 0 osób.

Przewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.10.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 10. punktu porządku obrad – Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny J. Pokój opuścił obrady. (godz.10⁵³)

Sprawozdanie przedstawiła Starosta Jeleniogórski A. Koniecznyńska.
Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego E. Kleśta przystąpił do realizacji 11. punktu porządku obrad – Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poinformował, że w okresie międzysesyjnym zajmował się sprawami bieżącymi związanymi z organizacją dzisiejszej Sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej W. Bąk oznajmiła, że Komisja nie odbyła żadnego spotkania z powodu braku tematów pod obrady.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych K. Wiśniewski powiedział, że Komisja odbyła jedno posiedzenie poświęcone problematyce aktualnej Sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu B. Chodak poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym omawiała punkty dotyczące dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu L. Supierz oznajmił, że Komisja odbyła jedno spotkanie, na którym omawiane były tematy dzisiejszej Sesji.

Ad.12.

Interpelacje i zapytania.

Radny S. Celt złożył interpelację. Stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady E. Kleśta złożył zapytanie. Stanowi ono załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.13.

Oświadczenia radnych.

Brak zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad.14.

Sprawy różne.

Wicestarosta P. Kwiatkowski: Chcę poinformować Wysoką Radę, że trwa już procedura zbrojenia obiektu na ul. Kochanowskiego 10 w nowe urządzenia. W pomieszczeniach socjalnych, których będzie razem 5, będą kupione 73 różne urządzenia, poczynając od 5 zmywarek, 5 lodówek oraz wielu innych akcesoriów. Razem będzie kosztować to 32 tys. zł.

Radny R. Mazur: Chciałbym wrócić do sprawy postępowania z 2015 r., chodzi mi o sprawę z firmą ADLA, remontującą wtedy budynek Starostwa. Czas biegnie szybko, za niedługo kończymy kadencję i jako radny chciałbym mieć czyste sumienie. Jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy? Czy ta sprawa rzeczywiście przejdzie na następną kadencję, czy może bieg tej sprawy będzie zakończony w tym roku? Chciałbym się też dowiedzieć w końcu o jakich kwotach mówimy w tej sprawie? Cały czas mówimy, że trwa spór i odbywają się sprawy sądowe, są powołani biegli z jednej i z drugiej strony i mówi się o różnych kwotach, a tak na dobrą sprawę, ja jeszcze nie słyszałem konkretów w tej sprawie.

Starosta A. Koniecznińska: Jak to ze sprawami sądowymi, tego tak naprawdę nikt nie wie. Pojawiają się kolejne procesowe pisma, na które odpowiadają Pani Radca Prawny razem z Panią Dyrektorką Beatą Kozińską oraz z naszym ówczesnym Inspektorem Nadzoru. Powołany przez sąd był też jeden biegły, który nie do końca obiektywnie wyraził swoją opinię.

Radny R. Mazur: Rozumiem, ale w takim razie obawiam się, że końcówka kadencji będzie bardzo burzliwa, jeśli chodzi o zabezpieczenie środków finansowych. Ta firma ADLA będzie miała wygraną sprawę na ponad 100 tys. zł. W zanadrzu mamy również sprawę POL-SKAL'u, która nie wiadomo, jak się potoczy. Jest też parę innych spraw. Możemy mieć przez to przed sobą bardzo poważne decyzje i problemy związane z uzyskaniem i wygenerowaniem tych kwot. W związku z tym prosiłbym Zarząd o bardziej szczegółowe Sprawozdanie Starosty Jeleniogórskiego. Chciałbym wiedzieć, jak to wszystko do końca roku wygląda materialnie.

Radny G. Rybarczyk: Ja bym prosił, żebyśmy dowiedzieli się też, jakie były już

postępowania, jakie postępowania wygraliśmy i ile pieniędzy zaoszczędziliśmy przy tych postępowaniach. Proszę o to, żebyśmy nie mówili ciągle tylko o postępowaniach, które nas czekają, ale które były i które wygraliśmy.

Wicestarosta P. Kwiatkowski: W kwestii postępowania pomiędzy firmą ADLA, a Powiatem poproszę, ażeby nasz pełnomocnik skonstruował krótką informację o stanie sprawy.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęły:

- pismo z dnia 06.04.2018 r., dot. uzupełnienia ubytków na drodze powiatowej nr 2735 D w Trzcińsku.
- pismo z dnia 04.04.2018 r., dot. uzupełnienia ubytków na drodze powiatowej nr 2735 D, Radomierz-Janowice Wlk.
- pismo z dnia 17.04.2018 r., dot. Stowarzyszenie Chór parafialny Harfa
- pismo-odpowiedź z dnia 11.04.2018 r., dot. pisma znak: BRP.0004.6.2018 z dnia 20.03.2018 r.

Ad.15.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta zamknął XLVI Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego o godzinie 11¹⁷.

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Kleśta

Protokołowała:
Karolina Dąbrowska