

Protokół
z XLIX Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego
która odbyła się dnia 27 lipca 2018 roku, o godzinie 9:00 w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta otworzył XLIX Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego. Przywitał radnych, Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego oraz Przedstawicieli mediów. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, Rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, posiedzenie jest prawomocne i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Obsługę prawną Sesji zapewnił radca prawny Krzysztof Warzyński.

/ godzina 9:05 Weszli: G.Rybarczyk, A.Koniecznyńska, L.Supierz/

Ad.2

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta Przedstawił porządek obrad (zał. nr 2). Przewodniczący wniósł propozycję rozszerzenia porządku obrad poprawkę o punkt 5.: „Rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze”. Członkowie Zarządu wyrazili zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o rozpatrzenie zmiany porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

/ godzina 9:10 wszedł K.Wiśniewski/

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta stwierdził, że Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na rozszerzenie porządku obrad. Uchwała stanowi (zał. nr 3)

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu jeleniogórskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.
6. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący E. Kleśta poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	18 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego przeszedł do realizacji punktu 3. porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok i poprosił o zreferowanie tematu Panią Grażyną Bojęć, Skarbnika Powiatu .

Grażyna Bojęć zreferowała temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach,

E. Kleśta: Wysoka Rado, zgodnie ze Statutem paragraf 56 ust 4, uchwały powinny być opiniowane przez komisje. W tym trybie nie mogłem skierować tych uchwał do komisji dlatego, że działamy w przymusie czasowym. Jeżeli Rada uzna, że taka przerwa jest potrzebna, aby komisja mogła zaopiniować uchwały, ogłoszę przerwę.

Jerzy Pokój złożył wniosek, aby nie robić przerwy i żeby Rada procedowała przejęcie uchwał bez wymaganej komisji.

Przewodniczący poddał wniosek Radnego Jerzego Pokoja pod głosowanie, aby Rada procedowała przejęcie uchwał bez wymaganej opinii komisji.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	18 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący E. Kleśta otworzył dyskusję.

Pan B.Kamiński zapytał o środki dotyczące remontu drogi.

P. Kwiatkowski: W uchwalonym budżecie na 2018 rok w tej pozycji, gdzie aktualnie dokonujemy korekty, była zapisana kwota 200 tysięcy złotych na 4 zadania, które były na różnym poziomie kalkulacji. W roku ubiegłym były środki zabezpieczone i nie znalazł się wykonawca. W kalkulacji tych 200 tysięcy - 50 tysięcy było na wykonanie nakładki na drodze w Janowicach Wielkich na wysokości DPS, tam gdzie był najbardziej dramatyczny stan. W projekcie Radomierz-Janowice są szanse że będzie realizowany w całości. Dokonaliśmy korekty zdejmując kwotę 50 tysięcy z tej planowanej nakładki i będziemy rozmawiać o zabezpieczeniu wartości na to całe zadanie.

L.Supierz zabrał głos w sprawie dopłaty do projektu DPS Junior w Miłkowie. Ile my jako Powiat dopłacamy do tego projektu, czy ktoś robił kalkulacje ?

G.Bojęć: Środki Unii na to zadane to jest 2.213,717 zł, czyli w granicach 1.800000 zł jest udział po stronie Powiatu.

P.Kwiatkowski: wszystko to co z pamięci mogę przedstawić to sam projekt w obrocie funkcjonuje już ponad 3 lata. Został wpisany do tego planu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Jeleniogórskiej już na początku 2015 roku. Zabiegi o środki unijne trwały od momentu złożenia wniosku na początku 2016 roku. Struktura finansowania we wniosku była 85 % na 15% W wyniku weryfikacji tego projektu przez określone służby Urzędu Marszałkowskiego, które zawiadują tymi projektami, doszło do niezakwalifikowania tych wartości po stronie uzyskanych efektów ekologicznych, na przykład termomodernizacja kotłowni nie jest zaplanowana mimo, że z racjonalnego punktu widzenia nie ma takiego uzasadnienia, aby kotłownię jeszcze ocieplać. Nie uwzględniono tego elementu, stąd struktura finansowania zmieniła się już w wyniku kilku procesów na układ 64% 36% Po przetargu, dzisiaj to jest 56% środki unijne, 44% środki własne. Na jakim etapie jest jeszcze ten projekt przed podpisaniem umowy? Wystąpiliśmy do Zarządzających środkami ZIT-u o zwiększenie wyniku finansowania postępowania w związku z wyższą wartością w postępowaniu przetargowym. Wystąpiliśmy o kwotę 615 tysięcy i takie środki są możliwe do uzyskania jeszcze w tym roku, gdyż środki stanowiące przychód ZIT-u w wyniku zmian wartości euro, to jest praktykowane. Na przykład kwota 1.200.000 w lipcu została podzielona między gminę Mysłakowice i gminę miejską Jelenia Góra z tych właśnie środków stanowiących różnice kursowe. Oczekujemy, że we wrześniu pojawi się następna wartość i nasz wniosek jest w pierwszej kolejności do rozpatrzenia. Jeżeli chodzi o okres spłaty wynika on z programu funkcjonalno-użytkowego, którego nie posiadamy. Wyliczenia te, które zostały wykonane w Urzędzie Marszałkowskim uzyskanie efektów ekologicznych, zostały zakwalifikowane. Nadrzędnym celem jest uzyskanie efektu ekologicznego i występujemy w programie ekologicznym, że przechodzimy z oleju opalowego, który kosztuje 2,80 zł na pelet. Oszczędności z tego tytułu jednej jednostki energii wynoszą 64%. Jest również zaplanowany solar do uzyskania ciepłej wody, oraz mini ogniwo fotowoltaiczne, które ma zasilać cały system energetyczny w prąd. Na tym etapie trzy lata poświęciliśmy na zabieganie o środki, wyłonienie firmy dlatego że był problem. W roku 2015 firma, która miała wykonać nam program funkcjonalno-użytkowym, nie zrobili tego w terminie i dzisiaj jest sprawa w sądzie o zapłatę kar umownych. Nie było czasu ani możliwości ab dokonywać korekt, bo inaczej ten wniosek musiałby być składany od nowa. Jesteśmy w sytuacji przymusowej, albo cały projekt upada albo dofinansowujemy na takim poziomie na jakim to zostało w projekcie zmian skalkulowane.

L.Supierz: w związku z tym, że rozmawiamy dzisiaj o budżecie chciałem zapytać o subwencję, że będziemy mogli te środki pozyskać jak przyjdzie miesiąc lipiec. Mówimy o kwocie 700 tysięcy złotych.

P.Kwiatkowski: Do 15 lipca trzeba było złożyć wniosek z tytułu zwiększenia zadań oświatowych w działach 801 i 854. Taki wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej został skierowany jest on na poziomie 355 tysięcy, gdyż w wyniku rozliczenia aktualnej realizacji tej subwencji w stosunku do wykonania zadań taki jest realny wzrost. Musimy też powiedzieć, że sprawa dotyczy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Wykazano wzrost zadań na 585

tysięcy właśnie do tego wniosku i takie środki MOW, w wyniku wewnętrznego przesunięcia subwencji, będzie miał zabezpieczenie po uzyskaniu tej rezerwy. Różnica wzięła się stąd, że w niepublicznych Domach Wczasów Dziecięcych do SIO podano wyższe wartości, a wykonanie było niższe, stąd jest w kompetencji organu prowadzącego przesunięcie tych środków w ramach subwencji między jednostkami. Do 15 października organom prowadzącym przysługuje prawo do składania nowych wniosków z tytułu wzrostów zadań i kontrolując przebieg wykonania budżetu w jednostkach oświatowych, albo taki wniosek zostanie złożony albo, też nie będzie podstaw. Największym problemem w oświacie w działach 801 i 854 „edukacyjna opieka wychowawcza” są niepubliczne domy wczasów dziecięcych, gdzie ujawniony problem w wyniku kontroli w Domu Wczasów Architekton skutkuje tym, że musimy przeprowadzić kontrolę dwóch pozostałych, że sposób przekazywania subwencji realizowania tych zadań budzi naprawdę poważne obawy, że ktoś kiedyś może nam to przypisać do zwrotu, jeżeli będzie niestarannie realizowane przez niepubliczne domy wczasów dziecięcych to jest materia nadzwyczaj złożona.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący E. Klesta przeszedł do głosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.

/godzina 9:15 wyszła A.Koniecznyńska./

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Ad.4.

Przewodniczący Rady E. Klesta przeszedł do realizacji punktu 4. porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu jeleniogórskiego i poprosił zreferowanie Panią G.Bojęć Skarbnika Powiatu.

G. Bojęć zreferowała temat zawarty w dostarczonych materiałach.

Przewodniczący E. Klesta otworzył dyskusję, w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu jeleniogórskiego

/godzina 9;20 weszła A. Koniecznyńska/

Wynik głosowania:

Za	-	18 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.5.

Przewodniczący E. Kleśta przystąpił do realizacji punktu 5. porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze. Przewodniczący Poprosił o przedstawienie tematu Wiesławę Bąk, przewodniczącą Komisji Rewizyjnej

W Bąk: Do Komisji Rewizyjnej wpłynęła skarga Pani Dyrektor Niepublicznego Przedszkola „KRAINA SMYKA” w Jeleniej Górze, która złożyła to do Wojewody Dolnośląskiego. Z kolei Wojewoda skierował to do nas i Komisja rozpatrywała tą skargę. Dotyczyła ona odmowy dofinansowania szkolenia pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w maju 2018 roku z powodu niedołączenia oświadczenia o pomocy de minimis oraz odmowy rozpoczęcia dwóch staży pracowniczych w czerwcu 2018 roku z powodu przerwania stażu jednej ze stażystek w maju 2018 roku. Dofinansowanie szkolenia pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego reguluje rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 14 maja 2014 roku w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i to jest w dzienniku ustaw z 2018 roku poz.117. W § 5 ustęp 2 jest powiedziane, że do wniosku, o którym jest mowa w ustępie 1 załącza się punkt 1: zaświadczenie lub oświadczenie o pomocy de minimis w zakresie o którym mowa w artykule 37 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniach w sprawach dotyczących pomocy publicznej”. Jest to dziennik ustaw 2016 roku pozycja 1808 i 1948. Obowiązek ten jest też przywołany w objaśnieniach do wniosku złożonego przez ubiegającego się o dofinansowanie prowadzącego placówkę oświatową Krzysztofa Bajera. Składający wniosek nie mógł więc nie wiedzieć o tym obowiązku. Niedołączenie do złożonego wniosku informacji o korzystaniu z pomocy de minimis spowodowało braki formalne w złożonym wniosku i odstąpienie od jego rozpatrzenia. Skarżąca domniemała, że jest to odmowa przyznania pomocy w postaci dofinansowania szkoleń pracowniczych i nie podjęła próby dialogu z Powiatowym Urzędem Pracy w Jeleniej Górze. W zakresie odmowy dofinansowania szkolenia pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w maju 2018 roku Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się zaniedbań w działalności Powiatowego Urzędu Pracy i postanowiła ta, sprawę rozpatrzyć negatywnie. Zatrudnienie w ramach staży pracowniczych reguluje rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 27 sierpnia 2009 roku w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Dziennik ustaw z 2009 roku nr 142 pozycja 1160, gdzie w § 5 ustęp 1 jest powiedziane: „Starosta zawiera z organizatorem umowę, o której mowa w artykule 53 ustęp 4, zwany dalej umową” określającą w szczególności punkt 9: „zobowiązanie organizatora do zapewnienia należytej realizacji stażu zgodnie z ustalonym programem”. Regulamin organizacji stażu dla bezrobotnych obowiązujący w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jeleniej Górze, gdzie w rozdziale 2 punkt 2 § punkt 4 jest powiedziane: „Stażę będą organizowane w szczególności u organizatorów, którzy wywiązali się z zobowiązań wynikających z umów zawartych w Urzędzie o zorganizowanie staży w latach 2016/2018, w tym deklaracji zatrudnienia”. Organizator stażu, przerywając jeden ze staży w maju 2018 roku, złamał regulamin, co było powodem odmowy przez Powiatowy Urząd Pracy realizowania kolejnych staży u tego pracodawcy. Organizator stażu nie starał się przekonać Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do zasadności organizowania u niego staży pracy, która to możliwość jest w §5 regulaminu mówiącym: „ W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor może podjąć decyzje o odstępstwie od postanowień

zawartych w niniejszym regulaminie”. Organizator stażu nie potraktował Urzędu Pracy jako partnera w biznesie, z którym zawarł umowę cywilno-prawną, ale jako narzędzie do realizowania własnych celów. Organizator stażu jednostronnie zmienił warunki umowy i w przypadku odmowy przez Urząd Pracy realizowania kolejnych staży nie podjął próby dialogu, tylko skorzystał z drogi na skróty składając skargę w przekonaniu że Urząd ma realizować jego potrzeby. Urząd Pracy, dysponując pieniędzmi publicznymi, musi szczególnie dbać o przestrzeganie przepisów prawa oraz musi się wykazać efektywnością swoich działań. Zrozumiałe jest działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze, polegające na stosowaniu litery prawa przy rozliczaniu organizatorów staży z wypełniania warunków umowy. W zakresie odmowy rozpoczęcia dwóch staży pracowniczych w czerwcu 2018 roku. Komisja Rewizyjna nie dopatrywała się zaniedbań w działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze i postanowiła tą część skargi rozpatrzyć negatywnie. W czasie rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna zwróciła szczególną uwagę na wezwanie osoby wnoszącej skargę do przeprowadzenia kontroli wykonywanych działań przez Powiatowy Urząd Pracy w Jeleniej Górze i usunięcia naruszenia. Komisja pragnie podkreślić, że Rada Powiatu Jeleniogórskiego nie działa na doraźne polecenie żadnych podmiotów. Zarówno Rada Powiatu jak i komisje Rady, działają na podstawie przyjętych na początku roku planów pracy. W ramach planu pracy na 2018 rok Komisja Rewizyjna w lutym 2018 roku przeprowadziła kontrole w zakresie wydatkowania środków finansowych przekazanych Powiatowemu Urzędowi Pracy w Jeleniej Górze z budżetu Powiatu Jeleniogórskiego w 2017 roku i nie dopatrywała się nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie. Rada Powiatu nie zaplanowała innej kontroli w tej jednostce. Komisja Rewizyjna nie rekomenduje Radzie Powiatu przeprowadzenia doraźnej kontroli w zakresie rozpatrywanej i poruszanej skargi, gdyż w działaniach Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze nie dostrzega zaniedbań, naruszeń praworządności, nienależytego wykonywania zadań ani biurokratycznego załatwiania spraw. Mając na uwadze powyższe stwierdza się w uchwale rozstrzygnięcie w trybie artykułu 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego, że jest to postępowanie jednoinstancyjne i nie przysługuje na nie zażalenie. Przewodniczący E. Kleśta otworzył dyskusję W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu i przystąpił do głosowania uchwały.

/godzina 9:40, wyszli J.Pokój, B.Chodak. R Mazur, A Sztando./

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	14 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały jednogłośnie.

Ad.6.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego zamknął XLIX Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego o godzinie 9:47.

Protokół opracowała:

Marcjanna Ruszkowska

Protokół Zatwierdził

Eugeniusz Kleśta