

**UCHWAŁA NR XLVIII/238/2018
RADY POWIATU JELENIOGÓRSKIEGO**

z dnia 28 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji
Zdrowia w Szklarskiej Porębie**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 ze zm.) Rada Powiatu Jeleniogórskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jeleniogórskiego rozpatruje się pozytywnie skargę nauczycieli-wychowawców Szkoły Podstawowej nr 68 im. II Tysiąclecia Wrocławia na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie będącą w zakresie przedmiotowym skarg podlegających właściwości rady powiatu w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań oraz biurokratycznego załatwiania spraw przez właściwe organy albo ich pracowników.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jeleniogórskiego

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jeleniogórskiego

Eugeniusz Kleśta

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie

Pismem z dnia 22.05.2018 r. trzy nauczycielki-wychowawczynie klas 4a, 4b i 4e Szkoły Podstawowej nr 68 im. II Tysiąclecia Wrocławia za wiedzą Wicedyrektora Szkoły złożyły do Starosty Jeleniogórskiego skargę na postępowanie dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie (DWDiPZ) związaną z pobytem uczniów Szkoły w DWDiPZ w terminie od 14 do 18 maja 2018 r. W skardze nauczycielki-wychowawczynie wyraziły niezadowolenie na zmianą zakwaterowania uczniów w czasie pobytu w DWDiPZ w odniesieniu do potwierdzenia otrzymanego przed realizacją pobytu oraz na nieprofesjonalne rozwiązywanie problemów przez Dyrektora Placówki.

Dnia 07.06.2018 r. pismo ze skargą wpłynęło do Punktu Kancelaryjnego Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze i w tym samym dniu zostało ono przekazane do Biura Rady Powiatu celem rozpatrzenia według właściwości Rady Powiatu Jeleniogórskiego, gdyż zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) organem właściwym do rozpatrywania skarg na działania powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego zlecił rozpatrzenie skargi Komisji Rewizyjnej. Po zapoznaniu się z przedmiotem skargi oraz powzięciu dodatkowych informacji niezbędnych do jej rozpatrzenia Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga podlega rozpatrzeniu zgodnie z art. 227 kpa, gdyż rada powiatu może rozpatrywać skargi, których przedmiotem może być w szczególności:

- zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników;
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących;
- przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Instytucja skargi przewidziana w przepisach rozdziału VIII kpa przysługuje tylko w tych sprawach, które nie dają podstaw do wszczęcia innych procedur mających na celu ochronę praworządności. Skarga taka jest bowiem prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani także nie mogą stanowić powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Pobyt wychowanka w placówce oświatowej jaką jest Dom Wczasów Dziecięcych w Szklarskiej Porębie reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach oraz Statut Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie (Statut DWDiPZ).

W rozporządzeniu wykazano w szczególności, że:

§ 69.

1. Dom wczasów dziecięcych zapewnia wychowankom całodobową opiekę.
3. Opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej.

§ 70.

1. Podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w domu wczasów dziecięcych jest grupa wychowawcza.
2. Liczbę wychowanków w grupie wychowawczej określa dyrektor domu wczasów dziecięcych w uzgodnieniu z organem prowadzącym.
4. Dopuszcza się tworzenie grup wychowawczych integracyjnych, w których liczba wychowanków wynosi do 20, w tym do 5 wychowanków niepełnosprawnych.
5. Grupą wychowawczą opiekuje się wychowawca grupy wychowawczej.

§ 71.

2. Po zakończeniu pobytu wychowanka w domu wczasów dziecięcych dyrektor domu wczasów dziecięcych przekazuje pisemną informację o bieżących ocenach uzyskanych przez wychowanka oraz jego zachowaniu dyrektorowi szkoły macierzystej wychowanka oraz rodzicom.

§ 74.

1. Zadania placówki realizują odpowiednio nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych i specjaliści posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju prowadzonych zajęć oraz inni pracownicy.

§ 75.

1. Placówki mogą współpracować z wolontariuszami.

W Statucie DWDiPZ wykazano w szczególności:

§ 9.

13.Dom wczasów dba o promocję placówki, zabiega o wychowanków, współpracuje ze szkołami w całym kraju.

§ 10.

2. Podstawą przyjęcia wychowanka do placówki jest skierowanie oraz karta kwalifikacyjna z opinią i wskazaniem lekarza. Przyjęcie grupy wychowanków ze szkoły macierzystej lub kierowanej przez innego organizatora dodatkowo wymaga imiennej listy wychowanków.
4. Podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami jest grupa wychowawcza.
5. Liczba wychowanków w grupie wychowawczej będących pod opieką jednego wychowawcy nie powinna być większa niż 20.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zakwalifikowała skargę jako zasadną w przedmiocie nienależytego wykonania zadań oraz biurokratycznego załatwiania spraw przez Dyrektora DWDiPZ.

Za zakwalifikowaniem skargi jako zasadną w przedmiocie biurokratycznego załatwiania spraw przez Dyrektora DWDiPZ przemawia to, że Dyrektor nienależycie zadbał o to, aby

informacja dotycząca objęcia opieką dzieci przyjeżdżających do Placówki przez nauczycieli-wychowawców DWDiPZ była wyeksponowana w czasie zawierania umowy i nie budziła wątpliwości w jakim terminie opiekę nad dziećmi przejmują zatrudnieni w DWDiPZ nauczyciele-wychowawcy. Powoływanie się na zapis w Statucie umieszczony na stronie Placówki nie wyczerpuje rzetelnego postępowania prowadzącego do zawarcia umowy. Wątpliwości budzi procedura przyjęcia przez Dyrektora DWDiPZ od Kierownika Wycieczki grupy wychowawczej. W czasie wyjaśnień złożonych przed Komisją Rewizyjną Dyrektor Placówki poinformowała Komisję, że dzieci po zakończeniu pobytu w dniu 18.05.2018 o godzinie 10-ej jeszcze przez dwie godziny przebywały na obiekcie DWDiPZ pod opieką wychowawców szkoły macierzystej. Komisja Rewizyjna zakwalifikowała to jako naruszenie postanowień § 69. ust. 1. rozporządzenia „Dom wczasów dziecięcych zapewnia wychowankom całodobową opiekę”, ponieważ dzieci przebywające na terenie Placówki powinny pozostawać pod opieką wychowawców zatrudnionych w DWDiPZ. Dyrektor DWDiPZ powinien jednoznacznie określić od którego do którego momentu dzieci przebywające w Placówce podlegają Jego opiece i posiadać dokument przekazania obowiązków opieki na Kierownika Wycieczki. O braku uregulowania tej sprawy świadczy również fakt, że Dyrektor DWDiPZ żaliła się, że dzieci zostały rozmieszczone w pokojach bez Jej pozwolenia. Takie zdarzenie nie powinien mieć miejsca. Jeśli zatrudnieni w DWDiPZ wychowawcy wpuścili przybyłych do pomieszczeń, działali oni w imieniu dyrektora placówki i to on ponosi odpowiedzialność za wynikłe zamieszanie. Późniejsze przemieszczanie dzieci przez Dyrektora DWDiPZ zainicjowało konflikt, do którego złagodzenia Dyrektor DWDiPZ nie zmierzała, wręcz go ale eskalowała przerzucając winę na kierownika wycieczki. To zadecydowało o zakwalifikowaniu skargi jako zasadną w przedmiocie nienależytego wykonania zadań. Fakt, że w planowanym terminie przyjechała mniejsza liczba dzieci niż wynikało z umowy, co zmniejszyło liczebność grup z planowanych 3 do 2 nie broni się, gdyż Statut Placówki przewiduje w § 10. ust. 4., że „Liczba wychowanków w grupie wychowawczej będących pod opieką jednego wychowawcy nie powinna być większa niż 20”. Należało naświetlić szkole wysyłającej grupę utratę spodziewanego zysku z tytułu wysłania mniej licznej grupy i ewentualnej rekompensaty, jeśli mimo to przybyły osoby postanowiły skorzystać z całej zarezerwowanej przestrzeni.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się jak w uchwale.

Rozstrzygnięcie w trybie art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jest postępowaniem jednoinstancyjnym i nie przysługuje na nie zażalenie.