

Protokół
z L Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego
która odbyła się dnia 1 października 2018 roku, o godzinie 9:00 w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego Eugeniusz Kleśta zaproponował, aby przed otwarciem L Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego, uczcić minutą ciszy pamięć zmarłego Marka Śmietany, Radnego w kadencji I-III (1999-2010) Rady Powiatu Jeleniogórskiego. E Kleśta otworzył L Sesję i przywitał Radnych, Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego oraz Przedstawicieli mediów. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w Sesji uczestniczy 16 radnych, Rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art.13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, posiedzenie jest prawomocne i Rada może podejmować prawomocne decyzje. Obsługę prawną Sesji zapewnił radca prawny Krzysztof Warzyński.

Ad.2

P. Kwiatkowski, Wicestarosta Jeleniogórski złożył wniosek, aby rozszerzyć porządek obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020”.

W. Bąk, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej złożyła wniosek, aby rozszerzyć porządek obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie Rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie”

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 10 „Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020”. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	16 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący E. Kleśta poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie o punkt 11 „Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie” W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	16 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wniosek o rozszerzenie porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Kleśta przedstawił porządek obrad po zmianach (zał. nr 2 do niniejszego protokołu), polegający na rozszerzeniu porządku obrad o punkt 10 „Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie

drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020” oraz punkt 11 „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działania dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie ” o rozpatrzenie zmiany porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

/wszedł L. Supierz, wyszła A. Konieczńska, godz. 09:10/

Wynik głosowania:

Za	-	16 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia mieszkańców Piechowice z obowiązku uiszczania opłat związanymi ze zmianami administracyjnymi.
5. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Narciarskim dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Biathlonu dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Powiatu Jeleniogórskiego instrumentem płatniczym.
8. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonaniu budżetu Powiatu Jeleniogórskiego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozie finansowej za I półrocze 2018 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok.
10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie Powierzenie Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020”
11. Rozpatrzeniem uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie
12. Zatwierdzenie Protokołów z Sesji XLVIII i XLIX
13. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji z działalności międzysesyjnej.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Wnioski i Oświadczenia Radnych
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego przeszedł do realizacji punktu 3. porządku obrad „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku. Jolanta Bagińska, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jeleniej Górze zreferowała temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

Komisja Spraw Społecznych- -Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodniczący Bogusław Chodak stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

/wyszedł: K. Wiśniewski, godz. 09:15/

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku. W głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	15 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

/weszła A. Koniecznyńska, godz. 09:20/

Ad.4.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 4. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia mieszkańców Piechowice z obowiązku uiszczania opłat związanych ze zmianami administracyjnymi”. Aneta Sempia, kierownik Referatu w Wydziale Komunikacji, zreferowała temat zawarty w dostarczonych Radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

Komisja Spraw Społecznych: Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu - Przewodniczący Komisji Leszek Supierz poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Bogusław Chodak stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

J. Kotliński, Radny zgłosił sugestię, że jest to kolejna uchwała w sprawie dla której nie znajduje uzasadnienia merytorycznego. Według niego wynika to z populizmu, uleganiu pewnej tradycji zwalniania z tych opłat: Z szacunku dla Rady, która podjęła wcześniej podobne decyzje, wstrzyma się od głosu.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zwolnienia mieszkańców Piechowic z obowiązku uiszczania opłat związanych ze zmianami administracyjnymi. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	15 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	1 osób

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta 15. głosami za przy jednym głosem wstrzymującym się.

/wyszedł K. Wiśniewski, godz. 09:22/

Ad.5.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 5. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Narciarskim dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku”

S. Urbański, dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia, zreferowała temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

B. Chodak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu stwierdził, że Komisja wydała opinię pozytywną.

K Wiśniewski, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę „W sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Biathlonu dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku”. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	16 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

/wyszedł A. Sztando, godz. 09:24/

Ad.6.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przystąpił do realizacji punktu 6. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Biathlonu dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku”

S. Urbański, Dyrektor Wydziału Oświaty i Zdrowia, zreferował temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

B. Chodak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

K. Wiśniewski, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały w sprawie akceptacji treści porozumienia z Polskim Związkiem Biathlonu dotyczącego realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego w 2018 roku”. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

/wyszedł A. Sztando, godz. 09:27/

Wynik głosowania:

Za	-	16 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały jednogłośnie.

Ad.7.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 7. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Powiatu Jeleniogórskiego instrumentem płatniczym”.

G. Bojęć, Skarbnik Powiatu, zreferowała temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

B. Chodak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu stwierdził, że Komisja wydała opinię pozytywną.

B. Kamiński, Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych stwierdził, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały „W sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Powiatu Jeleniogórskiego instrumentem płatniczym”. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały jednogłośnie.

Ad.8.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 8. porządku obrad: „Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Jeleniogórskiego wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2018 roku”.

G. Bojęć, Skarbnik Powiatu zreferowała temat zawarty w dostarczonych Radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

L. Supierz, Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu stwierdził, że Komisja opinii nie wydała.

K. Wiśniewski, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych stwierdził, że informacja została przyjęta bez uwag.

B. Chodak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu stwierdził, że informacja została przyjęta bez uwag.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

E. Kleśta, Przewodniczący: Poruszyłem to zagadnienie na Komisji Rozwoju. Chodzi o kwestię związaną z realizacją projektów umożliwiających pozyskanie środków finansowych do budżetu. Przypomnę wysokiej Radzie, że w budżecie mamy zapisane dwa projekty: przebudowa drogi między Strużnicą a Kowarami i ten projekt jest realizowany. Drugi temat projektowy to projekt na budowę

ronda na drodze między Karpaczem a Jelenią Górą w miejscowości Mysłakowice na wysokości stacji benzynowej Orlen. Niestety ten projekt nie został uruchomiony, na co nie ma racjonalnego wytłumaczenia. W perspektywie, że Rada zapewniła środki finansowe na realizację tego zadania, to zadanie powinno być już rozpisane. Przypomnę że Budżet Państwa, a dokładnie program który będzie realizowany pod względem możliwości skorzystania ze środków finansowych jest praktycznie uruchamiany i dobrze by było, aby w przyszłym roku dysponować takimi projektami, które pozwolą sięgnąć po te środki. Bez konkretnego projektu, który jest zakończony czy to pozwolenie na budowę, czy też zgłoszenie robót budowlanych, nie ma takich możliwości. Przypomnę, że jest to ponad 5 miliardów złotych, które będzie do dyspozycji szczególnie samorządów powiatowych i gminnych. Trudno by było wytłumaczyć brak możliwości do skorzystania z nich. Rozumiem, że nasza kadencja się kończy, jednak działamy w perspektywie nie tylko jednej kadencji, Powiat powinien działać i jego ciągłość powinna być zachowana. Proszę Panią Starostę o jednoznaczne przedstawienie stanowiska dlaczego tego tematu nie uruchomiono.

A. Konieczńska, Starosta: Szanowni Państwo myślę, że nie mamy czym tak bardzo się denerwować pracujemy cały czas. Nie jest to tak, że Zarząd nie zajmuje się tematami związanymi z drogami. Natomiast do końca roku jest jeszcze trochę czasu. Wcale nie jest powiedziane, że nie zostanie zaprojektowane rondo zgodnie z wytycznymi i pieniędzmi, które się znalazły w budżecie. Wydział pracuje cały czas, ponieważ tematów z drogami jest bardzo dużo i są rzeczy bieżące i pilne. Cały czas pracujemy, nie ma tutaj problemów, abyśmy nie wykonywali swoich obowiązków.

E. Kleśta, Przewodniczący: Czy mógłbym poprosić o jakiś konkretny termin uruchomienia tego zadania? Czas działa na naszą niekorzyść, bo to jest kwestia nie jednego dnia, tylko kilku miesięcy pracowania nad projektami. Perspektywa zakończenia roku jest wyraźna, zostały nam trzy miesiące tego roku, w związku z czym moja determinacja w uzyskaniu konkretnej odpowiedzi w tym zakresie pozostaje uzasadniona.

A. Konieczńska, Starosta: Tak jak mówiłam mamy czas. Sami Panowie powiedzieliście, że trzy miesiące dlatego, że jest kontynuacja. Nikt tutaj nie unika pracy.

E. Kleśta, Przewodniczący: Pani Starosto, ja bym jednak poprosił Panią, bo w tej sprawie składałem interpelację. Było to przed przerwą letnią i była odpowiedź, że tak, już będzie uruchomiony proces projektowania. Minęło co najmniej trzy miesiące i jesteśmy w tym samym miejscu. W związku z tym ta moja natarczywość w uzyskaniu konkretnej odpowiedzi jest usprawiedliwiona. Tym bardziej przypomnę, że remontujemy odcinek drogi między Mysłakowicami a Miłkowem i niezbędnym elementem zamknięcia tego remontu jest poprawa bezpieczeństwa na tej drodze poprzez wybudowanie ronda w miejscu, które jest bardzo niebezpieczne pod względem wypadkowości. W tym miejscu, pokazują to wyraźnie statystyki, że należy ten stan rzeczy zmienić. Tym bardziej, że ruch na trasie Jelenia Góra - Karpacz jest coraz większy, a zatem to jest naturalna sytuacja, że Powiat powinien dbać o poprawę bezpieczeństwa.

A. Konieczńska, Starosta: Też się z tym zgadzamy, że cały czas pracujemy nad podniesieniem bezpieczeństwa na terenie Powiatu. Systematycznie pracujemy nad projektami i nad poprawą jakości dróg powiatowych i tutaj na pewno zajmiemy się zleceniem projektowania.

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący: Pani Starosta powiedziała, że Zarząd pracuje nad projektami drogowymi. Nad jakimi Zarząd pracuje projektami?

A. Konieczńska, Starosta: Nie, Zarząd nie pracuje nad projektami drogowymi.

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący: Tak przed chwilą Pani powiedziała, że Zarząd pracuje nad projektami drogowymi. Myślałem, że to chodzi o projekty drogowe. Czyli rozumiem, jeśli chodzi

o projekty drogowe mimo tego, że zostały zabezpieczone środki w budżecie, to żadnej pracy w tej materii nie wykonano do tej chwili?.

A. Konieczńska, Starosta: Zapraszam Panowie do Wydziału Dróg i zobaczcie czy tam się nie pracuje.

E. Kleśta, Przewodniczący: Ja bym Pani Starosto proponował, abyśmy nie szli w kierunku wzajemnych uszczypliwości i próby udowadniania czegokolwiek. Ja tylko stwierdzam fakt, że mamy już 10. miesiąc tego roku. Sprawa związana z uruchomieniem takiego projektu nie jest zbyt skomplikowana. Poza tym, że wymaga trochę czasu i przygotowania specyfikacji. Doskonale znam kwestia organizacji pracy Starostwa. To jest Pani domena i w tym zakresie myślę, że z Pani ust nie usłyszeliśmy racjonalnego wytłumaczenia, dlaczego ten projekt nie został uruchomiony.

A. Konieczńska, Starosta: Z całym szacunkiem Panie Przewodniczący do końca roku mamy trochę czasu i, tak jak mówię, pracujemy systematycznie i pewnie ten projekt się pojawi.

E. Kleśta, Przewodniczący: Chciałbym, aby Wysoka Rada była zorientowana w sprawie. Myślę, że warto porozmawiać o tematach, że pewne sprawy są uruchamiane a inne nie. Rozmawiałem o tym z członkami Zarządu i rozkładają ręce, są bezradni. Dlatego, że jedyną możliwością aby uruchomić to zamówienie jest Pani Starosta bo tak jest skonstruowane zrządzenie dotyczące uruchamiania projektów tego typu o tej skali i o tej wartości. Zatem pomimo że Zarząd jest za tym uruchomieniem, ta sprawa nie została jeszcze uruchomiona. Dlatego Pani Starosto oczekuje na konkretną odpowiedź, że na przykład zrobimy to w październiku i wtedy zamykamy sprawę.

A. Konieczńska, Starosta: Panie Przewodniczący, ja nie składam nigdy takich deklaracji, bo obiecać można zawsze i wszystko, a trochę nie na tym to polega. Tak naprawdę jest dyrektor wydziału merytorycznego, który pracę w swoim wydziale organizuje. Ma przygotowanie merytoryczne i pewnie ma lepsze przygotowanie niż ja czy Pan i wielu z nas. Wie w jakiej kolejności ma prowadzić zadania i też wie jakie ma zadania do wykonania. Dlatego myślę, że nie powinniśmy w żaden sposób naciskać dlatego, że są rzeczy ważne i bieżące nad którymi też trzeba zapanować. Natomiast rozmawiałam z dyrektorem i on wie, że ma przygotować materiał do rozpoczęcia postępowania.

Ad.9.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 9. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok”

Przewodniczący Rady przypomniał, że treść uchwały została dzisiaj dostarczona po korektach, które wynikały z bieżącej pracy Zarządu i należy korzystać z przedłożonego dzisiaj projektu uchwały.

G.Bojęć, Skarbnik Powiatu zreferowała temat zawarty w dostarczonych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

Komisja Spraw Społecznych - Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu - Przewodniczący Komisji Leszek Supierz poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Bogusław Chodak stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do głosowania uchwały „W sprawie zmian w budżecie powiatu jeleniogórskiego na 2018 rok” W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały jednogłośnie.

Ad.10.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 10. porządku obrad: „Rozpatrzenie uchwały w sprawie Powierzenie Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020”

P. Kwiatkowski, Wicestarosta Jeleniogórski zreferował temat i uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały oraz przypomniał też, że kompetencją Rady jest podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu, a kompetencją Zarządu jest zawarcie porozumienia z Gminą Stara Kamienica.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poprosił o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

Komisja Rozwoju i Promocji Powiatu - Przewodniczący Komisji Leszek Supierz poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię.

Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu - Przewodniczący Bogusław Chodak stwierdził, że komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący E. Kleśta otworzył dyskusję.

J. Kotliński: Chciałbym podziękować za ten tekst porozumienia, bo na posiedzeniach komisji tego tekstu porozumienia nie było, co wywołało pewne emocje podczas dyskusji nad tym dokumentem. Jeśli Państwo pozwolą chciałbym wysnuć pewną refleksję. Wydaje mi się, że Powiat Jeleniogórski niepotrzebnie ciągle wycofuje się z zadań, które są jemu powierzone a wynikające z ustawy. Służbę zdrowia oddaliśmy w ręce firmy prywatnej w Kowarach, dwie szkoły we władanie Marszałka. Teraz kolejne zadanie nie realizujemy wprost siłami naszych wydziałów tylko, posługując się protezą poprzez zawarcie porozumienia. Wiem, że dobro Powiatu i dobro mieszkańców jest tutaj najlepsze, ale ciągle rozbudowujemy się administracyjnie, a tych zadań rozwiązujemy coraz mniej, jest to sugestia dla przyszłej Rady Powiatu, która powinna zahamować takie działania.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący E. Kleśta przystąpił do głosowania uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stara Kamienica prowadzenia zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2763D w km 4+182 do 7+242 w miejscowości Barcinek w latach 2018-2020. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych,

Wynik głosowania:

Za	-	14 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	3 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały 14. głosami za przy 3. głosach wstrzymujących się.

Ad.11.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 11. porządku obrad: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Wiesława Bąk przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

E. Kleśta, Przewodniczący: Szanowni Państwo, jest to kolejny temat za który trzeba podziękować członkom Komisji Rewizyjnej. W tej kadencji osoby, które z mocy wyboru przez Radę, miały znacząco większe obciążenie pod względem swojej pracy i determinacji w zakresie rozpatrywania skarg niż wielu innych radnych. Dlatego przed dyskusją chciałbym serdecznie podziękować w szczególności Pani Przewodniczącej i członkom Komisji Rewizyjnej. Ta materia jest nową materią w pracy samorządów. Dobrze, aby obywatel miał możliwość skorzystania z możliwości składania skarg na działania organów. Do tej pory, aż tak wiele skarg nie wpływało. Od przyszłej kadencji pojawi się nowa Komisja Skarg i Petycji, która będzie zajmowała się właśnie takimi zagadnieniami.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania uchwały „W sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Wczasów Dziecięcych i Promocji Zdrowia w Szklarskiej Porębie” W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały jednogłośnie.

Ad.12.

Przewodniczący E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 12. porządku obrad: „Przyjęcie protokołu z XLVIII i XLIX Sesji Rady Powiatu Jeleniogórskiego”.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu z XLVIII Sesji Rady Powiatu jednogłośnie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta poddał pod głosowanie treść protokołu z XLIX Sesji Rady Powiatu. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wynik głosowania:

Za	-	17 osób
Przeciw	-	0 osób
wstrzymało się	-	0 osób

Przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Powiatu jednogłośnie.

Przewodniczący Rady E. Kleśta ogłosił 10 minutową przerwę.

Wznowienie obrad po przerwie, godz. 10:20. Obecnych 16. Radnych (nieobecni R. Mazur, J. Pokój, A. Sztando).

Ad.13.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 13. porządku obrad: „Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym”.

Anna Koniecznyńska, Starosta Jeleniogórski, przeczytała sprawozdanie dostarczone Radnym wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady E. Kleśta otworzył dyskusję.

P. Kwiatkowski, Wicestarosta: generalnie to Radni mogli sami przeczytać to sprawozdanie. Skoncentruję się na kwestiach, które są istotne z punktu widzenia różnego poziomu ich zaawansowania i relacji z jednostkami organizacyjnymi jak i gminami. Pytania robocze w tak zwanym międzyczasie powodują, że do wielu kwestii trzeba się odnieść. Po pierwsze: na dzisiaj zostały przygotowane zmiany w budżecie tylko w tych obszarach i w tym zakresie, w jakim był niezbędny na tym etapie i przed ostatnią Sesją. Również taki problem dokonania zmian w budżecie poprzez zasilnie środkami finansowymi jednostek organizacyjnych zarówno w oświacie, jak i w pomocy społecznej. Najzręczniejszym będzie to możliwie do zrobienia po okresie sprawozdawczym za trzy kwartały. Przypomnę, że startowaliśmy z określonym deficytem w oświacie, są określone problemy w niektórych DPS i postaramy się jeszcze na ostatnią sesję przygotować takie zasilenia, aby w tej materii problemów nie było. Skoncentruję się na kwestiach oświatowych, gdyż pamiętamy sytuację związaną z utratą subwencji na poziomie 716 tysięcy. Na dzisiaj sytuacja wygląda, że nie ma zagrożenia dla finansowania zadań w MOW, czego dotyczyła ta kwota, gdyż mamy w ramach subwencji środki, które nie są wykorzystywane przez niepubliczne domy wczasów dziecięcych, ze szczególnym uwzględnieniem Domu Wczasów Uroczysko. To tam, po pierwszym półroczu, wykorzystywanie było na poziomie niższym o ponad milion niż planowano. Do tego nastąpiło wystąpienie do Minister Edukacji Narodowej o rezerwę w tym zakresie, jestem przekonany, że wykorzystamy te środki w pełni, aby nie było trudnych momentów. Drugi temat: to są relacje Powiatu z gminami w sprawach dotyczących dróg. Zasygnalizowałem, że poza Starą Kamienicą, gdzie nastąpi sfinalizowanie pewnych operacji, które były uzgadniane przez prawie dwa lata. Mamy wywołany temat, który chcielibyśmy sfinalizować w najbliższym czasie. Wykonanie utwardzonego pobocza to jest w Wojanowie, gdzie Rada Sołecka wyasygnowała kwotę 12 tysięcy na zakup materiałów, a do tego to przedsięwzięcie gmina zasiłała kwotą 10 tysięcy, a powiat kwotą 30 tysięcy. Innym problemem to są porozumienia o charakterze programowym. Tutaj mam na uwadze wielomiesięczne konsultacje z gminą Szklarska Poręba. Porozumienia, które dawałyby możliwości przebudowy mostu jak i ulicy 1 Maja 561 metrów jest ostatnią drogą na terenie Szklarskiej jaką zarządzamy. Tutaj niestety doszło do kilku kolizji. Po pierwsze: gmina zleciła i opracowana studium komunikacyjne do Szklarskiej Poręby Górnej, które przewiduje przebudowę całego układu komunikacyjnego, zarówno układu dróg gminnych jak i z udziałem naszej drogi. 1 Maja miałyby być przekształcone na deptak jako wykorzystywane do ruchu pieszego. Zaproponowano nam porozumienie jako to my mielibyśmy zabiegać o środki z budżetu Państwa na remont mostu i przebudowę tej drogi, co nie jest możliwe w takim wariantcie i takiej koncepcji jaką sobie Szklarska Poręba wymyśliła. Jeżeli mamy ponosić ryzyko, to my odступujemy od tej koncepcji mimo, że Szklarska Poręba chce sfinansować projekt i dać 20 % udziałów. Problem w tym, że zgodnie z zasadami prawnymi zawartymi w przepisach można odtworzyć to, co zostało zniszczone i nie da się tego wariantu pogodzić. Inna sprawa do której też muszę wrócić to jest sprawa Okraju. Chce powiedzieć, że poprzez działania o charakterze politycznym doprowadziliśmy do sytuacji, że w trybie gwałtownym zapłacono nam należną kwotę i jednocześnie nie będzie już pomysłu na to, aby Powiatowi dać Okraj w zarządzanie. Temat na dzisiaj jest zamknięty. Na koniec, w związku z tym, że dyrektor Urbański opuścił nasze zgromadzenie ze względów służbowych powiem o naszych domach wczasów dziecięcych, gdyż takie tematy przewinęły się w sprawozdaniu z funkcjonowania Zarządu. Mamy do czynienia z sytuacją taką, że po wywołaniu tematu zapłaty kwoty około 200 tysięcy przez jeden z niepublicznych domów wczasów dziecięcych przeszliśmy w mechanizmy kontrolne, gdzie stwierdziliśmy, że nie jest tam wykorzystywana dotacja zgodnie z przepisami rozporządzenia, które to reguluje, w jaki sposób może być przyznawana dotacja. Jednocześnie co może być finansowane

w ramach tej dotacji. Po działaniach kontrolnych w firmie w Karpaczu weszliśmy w procedury zgłoszenia tego nadużycia do prokuratury i krajowej administracji skarbowej, gdyż nie możemy znowu tolerować takiej sytuacji, gdzie ktoś w wyniku takich działań przypisze nam środki do zwrotu. Przed nami jeszcze kontrola w Piechowicach w Uroczysku. Zarząd przyjął formułę na jakich zasadach będzie udzielana dotacja i jakie muszą być spełnione kryteria. Te które wynikają z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, gdyż bardzo łatwo transferuje się grosz publiczny, manipuluje się nim w sposobie wydatkowania. Przypomnę też, że zostaliśmy już pozwani do sądu o zapłatę kwoty 190 tysięcy, gdzie stroną reprezentuje wyspecjalizowana kancelaria zajmująca się sprawami oświatowymi. Oczywiście dołożą wszelkich starań, aby tą sprawę wygrać. Na pewno jest to temat trudny, ale my wyszliśmy z założenia, że tylko w ten sposób możemy się zachować. Kolega Radny S. Celt pokazuje mi cały czas sprawę dotycząca przetargu Janowice Wielkie .Chcę powiedzieć, że pierwsza procedura przetargowa na pierwsze zadanie została unieważniona, gdyż żaden wykonawca się nie zgłosił. Wystąpiliśmy do Ministra o wyrażenie zgody, aby przyznana dotację wykorzystać na jeden z etapów, który jest możliwy w aktualnych uwarunkowaniach pogodowych, terminowych i technicznych i uzyskaliśmy zgodę, aby te środki, które zostały nam przyznane wykorzystać na ten zakres. Został ogłoszony przetarg na to przedsięwzięcie i przede wszystkim zależy to od tego, czy pojawi się firma, która ma recykler i możliwości ułożenia masy asfaltowej na tym odcinku. Na koniec informacja o charakterze drastycznym. Otóż zostały podjęte działania z zimowym utrzymaniem dróg. Z niektórymi gminami udało się zawrzeć porozumienie. W stosunku do niektórych gmin będą prowadzone procedury wyłonienia podmiotów zewnętrznych, ale na terenie gminy Jeżów Sudecki, gdzie wcześniej funkcjonowało porozumienie, doszło do sytuacji, gdzie w naszym imieniu postępowanie ogłosiła gmina i wpłynęła oferta tylko na jedną część utrzymania dróg powiatowych i ta oferta jest wyższa od całego obszaru gminy o 58 tysięcy. Jak temat się rozwinie nie wiemy. Z jednej strony są takie decyzje, aby próbować rozmawiać z podmiotami na terenie gmin, które mogłyby wziąć część tej odpowiedzialności. Z drugiej strony zostanie ogłoszone postępowanie jakby pod funkcje działań wykonawczych, doraźnych, a nie za gotowość za cały rok. Jak się uda ułożyć nie wiemy, gdyż mimo zabiegów ciągle nam się to nie udaje.

J. Kotliński, Radny: Rzeczywiście Pani Starosto można przeczytać, ale gdyby mogła Pani nam powiedzieć co do wyjazdu do Aachen i chciałbym się dowiedzieć, jakie to były grupy robocze i w jaki sposób były kompletowane osoby do wyjazdu. Jaką rolę to spotkanie odegrało oprócz tego że dowiedzieliśmy się.

A. Konieczńska, Starosta: Nie bardzo rozumiem, sprawozdanie jest do 20 września a wyjazd był 21 września. Panie Radny, jest Pan już którąś kadencję więc wie Pan, że takie wyjazdy się odbywają bardzo często. Był to kolejny wyjazd w ramach partnerskiej współpracy między Powiatem Jeleniogórskim a Powiatem Aachen. Mogliście się Państwo zadeklarować. Kandydaci, którzy się zgłosili, mogą też Państwu opowiedzieć. Ale zaraz mogę odpowiedzieć jakie to były grupy robocze:

- 1) Grupa Społeczno-Socjalna;
- 2) Grupa Gospodarka i Ochrona Środowiska;
- 3) Grupa Turystyka i Kultura.

W wyjeździe brali udział radni, pracownicy Starostwa Powiatowego, przedsiębiorcy, przedstawiciele oświaty zgodnie z tematyką, która była omawiana na spotkaniach grup roboczych.

J. Kotliński, Radny: Ja mam pytanie na temat Grzegorza Stankiewicza. Jaka była podstawa zaproszenia jego skoro jego firma nie funkcjonuje na terenie Powiatu tylko na terenie Miasta. Tak jakby na terenie naszego Powiatu nie było przedsiębiorców, których można zaprosić i ich zaprezentować.

A. Konieczńska, Starosta: Panie radny, przyznam się szczerze, że Pan się myli a ja nie mam

upoważnienia udzielać informacji, może Pan spytać na temat Pana Grzegorza, gdzie funkcjonuje jego firma. Podatki płaci na terenie Powiatu.

J. Kotliński, Radny: Chciałem zapytać, czy w wyjeździe uczestniczył też Pani mąż .

A. Koniecznyńska, Starosta: Mój mąż jest wieloletnim ekspertem jeżeli chodzi o kulturę, a z drugiej strony był zaproszony jako mój mąż przez Starostę Aachen.

J. Kotliński, Radny: Rozumiem.

A. Koniecznyńska, Starosta: Ponieważ na pewnym poziomie zapraszani są starości z małżonkami. Tak samo jak przyjeżdżają do nas, bo oni tak samo zapraszają mnie z małżonkiem. Jeżeli jest to możliwe, to bierze udział. Taki jest poziom relacji. Był, nie chował się, jest to mój mąż i nie wstydę się go.

E. Kleśta, Przewodniczący: Proszę Państwa, musimy traktować te sprawy poważnie, bo tutaj chodzi o pieniądze publiczne.

A. Koniecznyńska, Starosta: Nie pobierałam diety na swojego męża.

E. Kleśta, Przewodniczący: Stąd to pytanie jest zasadne, bo ja nie pamiętam, aby współmałżonkowie starostów w poprzednich kadencjach brali udział w tego typu wyjazdach. Tego przynajmniej nikt publicznie nie prezentował i nikt tego nie robił. Dotyczy to kwestii wydawania publicznych pieniędzy.

A. Koniecznyńska, Starosta: Mój mąż nie nadszarpnął budżetu Powiatu. Jeżeli nie wniósł wartości dodanej ,to na pewno nie naraził na koszty.

E. Kleśta, Przewodniczący: Przypomnę, że Powiat nie posiada teatru.

A. Koniecznyńska, Starosta: Mój mąż mieszka na terenie Powiatu, jest przedstawicielem kultury, prowadzi zajęcia w ośrodkach gminnych z dziećmi i dorosłymi, przygotowuje przedstawienia, propaguje kulturę w powiecie.

S. Celt, Radny: Chciałbym zapytać o przebudowę drogi między Radomierzem a Janowicami. Pierwszy przetarg został unieważniony, ale chciałbym wiedzieć ile tych etapów jest?.

P. Kwiatkowski, Wicestarosta: Na etapie kiedy dokonywano modyfikacji technicznej tego projektu na wniosek gminy również została podjęta decyzja o podziale w warunkach kosztowych w kosztorysie tego zadania na ewentualne możliwe zadania tak, aby dać sobie szansę, gdyż wiedzieliśmy jak zachowuje się rynek wykonawcy. Decyzja jest taka, że robimy odcinek od tablicy Radomierz patrząc od strony Janowic do tablicy Janowice patrząc od strony Radomierza, czyli ta środkowa część, która jest skalkulowana na poziomie około 2 milionów. To jest ten pierwszy etap. Oczywiście gmina sfinansuje tylko częściowo, bo mamy porozumienie na 512 tysięcy. Drugi etap zostanie zgłoszony jeżeli będzie taka wola następnego Zarządu. Zostanie zgłoszony jako zadanie numer 1 w roku 2019. Przy okazji, jeżeli został już wywołany jeden z tych tematów chcę powiedzieć, że program mosty plus, oraz ten fundusz drogowy, który ma służyć powiatom i gminom na przebudowę dróg lokalnych, przewiduje dofinansowanie nie wyższe niż 80% wartości. Na przyszłość to jest poszukanie udziału własnego. Do każdego 5 milionów trzeba mieć swój 1 milion i to jest ten temat najistotniejszy przy takim rozbudowanym programowaniu na rok przyszły i na lata następne. Chciałbym, aby myśleć o tym gdzie uda się skompilować ten udział własny z gminami.

J. Kotliński, Radny: Co jest treścią ugody punkt 55 (Akceptacja treści ugody dotyczącej rozliczenia kar umownych). Jakieś porozumienie nastąpiło?.

A. Koniecznyńska, Starosta: w związku z tym, że otrzymaliśmy kary za nieterminowe wykonanie. Ale mamy protokoły, z których wynika, że część pracy odebraliśmy w terminach. Pozostałe części pracy wykonawca oddał nam w terminie 31 marca z poziomem wykonania 85 %. Zatem zwrócił się do nas z prośbą o to, aby przyjąć taką formułę, że te części kar naliczymy wykonawcy tylko za zadanie

niewykonanie 15% z racji tego, że i tak zwróciliby się do sądu. i sądy wydają wyroki takie o miarkowaniu kary. Zaawansowanie prac było na tyle duże, to było z opinii Radców Prawnych. Z racji tego, aby nie narażać się na koszty.

Ad.14.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 14: „Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji z działalności międzysesyjnej”.

W. Bąk, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej: Komisja spotkała się dwa razy i omawiała skargę Pani Bieńkowskiej i Skargę mieszkańców ulicy Spacerowej w Ściegnach na bezczynność Starostwa Powiatowego.

B. Chodak, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu: Odbyliśmy jedno spotkanie i omawialiśmy tematy związane z dzisiejszą sesją.

L. Supierz, Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu: Odbyliśmy jedno spotkanie, omawialiśmy sprawy bieżące dzisiejszej Sesji.

K. Wiśniewski, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych: Odbyliśmy jedno posiedzenie, podejmowaliśmy uchwały bieżącej sesji.

E. Kleśta, Przewodniczący Rady: Uczestniczyłem w uroczystości powstania Solidarności i złożyłem kwiaty przed tablicą koło kościoła Św. Erazma i Pankracego w Jeleniej Górze. Uczestniczyłem w dożynkach w gminie Mysłakowice. W międzyczasie prowadziliśmy polemikę dotyczącą dwóch tematów: pierwszy temat to kwestia wstąpienia miasta gminy Wojcieszów w sprawie opinii o przystąpieniu do Powiatu Jeleniogórskiego. W tej materii, w związku z tym, że terminy były też istotne i nas obliigowały. Zarząd przysłał pismo w sprawie tej konsultacji, ale zabrakło informacji od Zarządu, co do konkretnych propozycji w tym zakresie dla Rady. W związku z tym 29.08.2018 podpisałem pismo, które zostało przekazane do Zarządu. Treść pisma jest taka, że to Zarząd jest predysponowany ustawowo do tego, aby przedstawiać Radzie stosowne projekty rozwiązań, nad którymi Rada powinna się wypowiadać. Tutaj nastąpiła rozbieżność w kwestie zamknięcia tej sprawy, bo Pani Starosta uważa, że Rada powinna taką uchwałę sama sobie przygotować i ewentualnie rozpatrzyć. Ja wychodziłem z takiego stanowiska, że Radni nie dysponują instrumentami ani możliwościami zweryfikowania tej procedury, jej opłacalności w związku z tym ta sesja nie została zwołana, bo nie było jej w planie pracy Rady i nie było takiego wniosku ze strony Zarządu. Po drugie nikt takiego formalnego wniosku nie wniósł aby zwołać tą sesję, gdyż nie było stosownego projektu uchwały. Z punktu formalnego nic się nie stało. Procedura się toczy i nie jest to przeszkodą do podjęcia ostatecznych działań, które należą do rządu. Drugi temat to Powstanie Rady Seniorów w powiecie. Ustawowo mogą one funkcjonować na poziomie gmin i ta sytuacja jest wyjaśniona. Na poziomie powiatu nie jest to rozstrzygnięte w ten sposób, że jest stosowny przepis dotyczący możliwości podejmowania decyzji w szczególności przez Radę. Wiem, że inne powiaty podejmują takie działania na zasadzie utworzenia ciała doradczego przy Zarządach Powiatów i nazywają je Radami Seniorów. Grupa mieszkańców wystąpiła do Zarządu Powiatu z propozycją powołania przy Zarządzie Powiatu takiej rady. Stanowisko Zarządu było takie, że formalnie nie ma podstaw prawnych. Następnie sprawa została skierowana do Rady Powiatu i stwierdziłem, że my jako Rada nie mamy przesłanek formalno-prawnych aby ten temat podjąć. Jeżeli Zarząd uzna, że może takie ciało doradcze powołać, to ma takie możliwości. Rada nie ma takich kompetencji ustawowych, aby formalnie takie ciało powołać.

P. Kwiatkowski, Wicestarosta: odniosę się do dwóch kwestii, ponieważ nie brałem udziału w Zarządzie gdy te tematy były omawiany. W stosunku do wniosku Rady Miejskiej Wojcieszowa dla mnie rzeczą oczywistą jest to, że Zarząd powinien wnieść projekt uchwały negatywnie odnoszącej się

do kwestii przyłączenia gminy Wojcieszów do Powiatu Jeleniogórskiego. Ten temat ożył po 20 latach znowu z jakichś powodów politycznych. Temat drugi dotyczący Rady Seniorów. Na Zarządzie, już po tym fakcie gdzie nie zajęto stanowiska zgłosiłem taki wniosek, że ewentualnie przyszła Rada wróci do sprawy jeżeli we wszystkich gminach będą powołane takie grupy Seniorów. Ta grupa nie była reprezentowana, gdyż w 4 gminach na 9 zostały powołane te rady. W tym stanie rzeczy to stanowisko powinno być takie: jeżeli gminy dopełniają swojego obowiązku ustawowego w przyszłości w nowej kadencji temat może wrócić w kształcie, który zostanie wypracowany przez nową Radę Powiatu.

/Wyszedł J. Kotliński, godz. 11:17 /

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący: Czy to jest stanowisko Pana Wicestarosty, czy Zarządu?

P. Kwiatkowski, Wicestarosta: Moje stanowisko wyrażone wnioskiem na posiedzeniu Zarządu, który to nie został oficjalnie podjęty, gdyż głosowania w tej materii nie przeprowadzono.

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący: Jakie jest stanowisko Zarządu, to pytanie do Pani Starosty

A. Konieczńska, Starosta: Stanowisko moje, ale my nie możemy powołać, już była o tym mowa.

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący. Nie rozumiem ?

A. Konieczńska, Starosta: Przed chwilą powiedział Pan Paweł, że mamy przypisane działania ponad gminne i w tych zadaniach nie ma mowy o utworzeniu Rady Seniorów. Natomiast pismo, w którym zwróciła się grupa seniorów, gdzie również podpisany jest jeden z członków Zarządu, Pan Andrzej Walczak, który wnioskował również o to, abyśmy zabezpieczyli obsługę administracyjną. Z tym trzeba się liczyć, że oznacza to zapewnienie pomieszczenia plus etatów. Oznacza to wydatkowanie środków publicznych na cel, który nie jest celem powiatu i to jest moje stanowisko.

E. Kleśta, Przewodniczący: Ten temat powinien być wyjaśniony na posiedzeniu Zarządu bez uwikłania w to Rady, a tutaj Zarząd potraktował go na zasadzie psychologii.

A. Konieczńska, Starosta: Z całym szacunkiem Panie Przewodniczący bardzo proszę, aby nie używać w kierunku do mnie terminu psychologii. Nigdy takiej nie uprawiam, jeżeli przekazaliśmy do Rady pismo to tylko dlatego, że zgodnie ze Statutem Powiatu uchwalonym, wnioski mieszkańców rozpatruje Rada Powiatu.

E. Kleśta, Przewodniczący: Rada Powiatu ma obowiązek rozpatrywanie skarg, które wpływają w zakresie wniosków i petycji. Zamykając temat należy stwierdzić nie ma podstaw formalno-prawnych aby Rada Powiatu zajęła się tym tematem zgodnie z intencjami wnioskodawców.

K. Wiśniewski, Wiceprzewodniczący: Musimy dostać konkretną odpowiedź, czyli stanowisko Zarządu jest takie, że Zarząd nie ma podstaw formalno-prawnych, tak ?

A. Konieczńska, Starosta: Tak.

Ad.15.

Przewodniczący E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 15. porządku obrad: „Interpelacje i zapytania radnych”.

W związku z brakiem zgłoszeń ze strony radnych Przewodniczący przeszedł do realizacji następnego punktu porządku obrad.

/wyszła W Bąk, godz. 11:37/

Ad.16.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 16. porządku obrad: „Oświadczenia radnych”.

W związku z brakiem zgłoszeń ze strony radnych Przewodniczący przeszedł do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Ad.17.

Przewodniczący Rady E. Kleśta przeszedł do realizacji punktu 17. porządku obrad: „Sprawy różne”

Przewodniczący otworzył dyskusję.

L. Supierz, Wiceprzewodniczący: Ja mam pytanie do Zarządu Powiatu odnośnie sprawy, która może nas najbardziej pogrążyć, jest to kwota 104 milionów złotych.

A. Konieczńska, Starosta: W zasadzie nic się nie zmieniło, sprawa poszła do Sądu Apelacyjnego.

E. Kleśta, Przewodniczący: Pozwólcie Państwo, że jeszcze dwie minuty z mojej strony. Kwestia dokończenia tej kadencji i do kiedy ta Rada ma prawo funkcjonować oraz podejmować decyzje. Poprosiłem wstępnie Pana Radcę Prawnego o interpretację. Pamiętam, że po przeprowadzeniu wyborów nie było już sesji zwoływanych w poprzednich kadencjach. Ja bym chciał tej pragmatyki dochować, chociaż ta interpretacja jest różna od przedstawionej przez Radcę Prawnego. Tak jak mówi Pan Mecenase praktycznie nasza kadencja wygasa z dniem 16 listopada. Tak Panie mecenasie?

K. Warzyński, Radca Prawny: Tak jest.

E. Kleśta, Przewodniczący: Ja mam trochę inny punkt widzenia i wolałbym zwołać sesję w terminie „bezpiecznym” na przykład na dzień 17.10.2018. Byłaby to sesja częściowo robocza a częściowo uroczysta, wszystko zależy od tego jakie tematy będą wpływały do tego terminu od Zarządu do Rady.

Ad.18

Przewodniczący Rady Powiatu Jeleniogórskiego zamknął L Sesję Rady Powiatu Jeleniogórskiego, godz. 12:30.

Protokół opracowała:
Marcjanna Ruszkowska

Protokół Zatwierdził
Przewodniczący Rady
Powiatu Jeleniogórskiego

Eugeniusz Kleśta